

# SAKSPAPIRER



**BI** STUDENTSAMFUNN

DET 46. LANDSMØTE

01. og 02. april 2017

Scandic Hotel Forus, Stavanger

## FORORD

Velkommen til organisasjonen BI Studentsamfunns 46. Landsmøte! I år avholder vi arrangementet i en av våre egne byer, Stavanger. Vi i Styret er stolte av å invitere dere og vi har sammen med lokale Prosjektkoordinatorer jobbet lenge med arrangementet for å legge alt til rette for at dere skal ha en flott helg her i Stavanger. Vi ser frem til å skape et hyggelig og lærerikt arrangement her i Stavanger.

Ettersom dette arrangementet på mange måter markerer slutten studentrepresentantenes tid i Styret, ønsker vi å takke for oss og samarbeidet vi har hatt med dere på lokalavdelingene. Dere er Handelshøyskolen BI sine hverdagshelter, og det har vært en ære å få jobbe med dere i året 2016/2017. Vi benytter anledningen til å ønske ledelsene, HR, observatører og nye representantene som blir valgt inn lykke til videre!

Med vennlig hilsen

### **BIS Styret 2016/2017**

<b>Niklas Bråthe</b>	Styreleder
<b>Magnus Kvalvågnes Heir</b>	Økonomiansvarlig
<b>Haakon Kvernevik Knudsen</b>	Fagansvarlig
<b>Per Olav Myhre</b>	Styremedlem

**Yngve Kveine**

Styremedlem

**Ola Magnussen Rydje**

Styremedlem

## Delegatfordeling, det 46. Landsmøte

Etter § 6-8 i de Sentrale vedtektene ser delegatfordelingen ved det 45. Landsmøte slik ut:

Bergen	7
Nettstudier	0
Stavanger	4
Trondheim	6
Styret	1
<b>Antall delegater totalt</b>	<b>18</b>

Delegatene er følgende:

<b>Trondheim</b>	<b>Bergen</b>	<b>Stavanger</b>	<b>Styret</b>
Patrick Engen, Leder	Fredrik Hegdal, Leder	Sander Thomassen, Leder	Niklas Bråthe, Styreleder
Caroline Sundet, Fagansvarlig	Cecilie Gjersøe, Økonomiansvarlig	Snorre Dishington, Prosjektkoordinator	

Onur Karaca, Økonomiansvarlig	Robert Tokheim, Fagansvarlig	Regine Birkeland, PR- og Kommunikasjonsansvarli g	
Veronica Solbak, Prosjektkoordinator	Lars-Håkon Fjelltveit, Marked- og Næringslivansavrlig	Marc Dudley, HR	
Karen Heggland, Internkoordiantor	Vidar Windsland, Prosjektkoordinator		
Per Asperud, HR	Alice Holm, Eksternansvarlig		
	Byron Varner, Internkoordinator		

### Forretningsorden for BIS Landsmøte

1. Adgang til Landsmøtet har alle medlemmene av BIS, Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI i OSLO (SBIO), samt personer innbudt av BIS Sentralstyret eller Landsmøtet.
2. Kun medlemmer av BIS har talerett, andre observatører har talerett ved tiltale. Kun delegater har stemmerett.
3. Hver medlemsavdeling er representert i henhold til vedtektenes § 6-8.
4. Landsmøtet skal velge ordstyrer, bisitter og tellekorps.
5. Mistillit mot ordstyrer kan fremsettes på ethvert tidspunkt. I så tilfelle overtar HR, eller

den HR utpeker, som ordstyrer inntil ny ordstyrer er valgt eller forslaget er avvist.

6. Tegning til innlegg skjer ved å rekke opp én -1- finger.  
Tegning til replikk skjer ved å rekke opp to -2- fingre.
7. Innlegg skal ikke vare mer enn tre -3- minutter.
8. Til hvert hovedinnlegg kan det gis inntil to -2- replikker, samt én -1- svarreplikk. Taletid per replikk er maks to -2- minutter.
9. Når ordstyrer finner at alle argumenter er fremkommet, foreslår vedkommende at strek settes.  
Alle forslag må være innkommet før strek settes. Oppheving av strek kan vedtas med absolutt flertall.
10. Alle forslag som fremmes skal fremsettes skriftlig og undertegnet for å kunne bli referert fra ordstyrer før votering.
11. Forslag til dagsorden og forretningsorden gis øyeblikkelig, men likevel ikke slik at pågående innlegg avbrytes.
12. Forslag til øyeblikkelig avslutning av debatt kan fremmes, men må vedtas med 2/3 flertall.
13. Benkeforslag kan ikke fremmes etter at strek er satt. Benkeforslag trenger 2/3 flertall for å kunne bli realitetsbehandlet.
14. Vedtak kan ikke fattes under eventuelt.
15. Ved all votering skal dørene være lukket.
16. Det voteres ved håndsopprekning hvis ikke annet kreves fra én eller flere av delegatene.  
Personvalg foregår alltid skriftlig.
17. Alle avgjørelser treffes med absolutt flertall, hvis ikke annet er bestemt i vedtekter eler

forretningsorden.

18. Beregningsgrunnlag for vedtak er de til enhver tid stemmeberettigede delegatene.

Avholdende stemmer inkluderes i beregningsgrunnlaget. Ved møtets begynnelse vil det gjennom loddtrekning bestemmes en delegat som får en ekstra stemme. Denne skal brukes ved stemmelikhet, men kan ikke benyttes ved valg av personer til tillitsverv.

**Stemmedefinisjoner:**

**Absolutt flertall:** Minimum halvparten av stemmene

**Simpelt flertall:** Minimum én -1- stemmes overvekt.

19. Personlige angrep, usømmelig ordbruk og berusede personer skal tiltales av ordstyrer.

Dersom vedkommende ikke retter seg etter ordstyrers henstilling, kan ordstyrer bortvise vedkommende.

Berusede personer vil ikke få refundert reise-, oppholds- og kostkostnader for gjeldende dag.

## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>Sak 1 – Behandling:</b> Godkjenning av innkalling, dagsorden og forretningsorden	8
<b>Sak 2 – Behandling:</b> Valg av ordstyrer, bisitter, referenter, tellekorps og tildeling av dobbeltstemme	8
<b>Sak 3 – Behandling:</b> Oppføring av saker til eventuelt	8
<b>Sak 4 – Behandling:</b> Godkjenning av referat fra BIS' 45. Landsmøte (2016)	8
<b>Sak 5 – Orientering:</b> Redegjørelser fra Styret for perioden 2016/2017	9
<b>Sak 5-1</b> Leder, Niklas Bråthe	9
<b>Sak 5-2</b> Økonomiansvarlig, Magnus K. Heir	18
<b>Sak 5-3</b> Fagansvarlig, Haakon K. Knudsen	23
<b>Sak 5-4</b> Styret	27
<b>Sak 6 – Orientering:</b> Redegjørelse fra Stiftelsens Styrerepresentant (SSR)	29
<b>Sak 7 – Behandling:</b> Sentrale vedtekter	32
<b>Sak 8 – Behandling:</b> Organisasjonsdokument	33
<b>Sak 9 – Orienteringssak:</b> Presentasjon av tillitsverv	33
<b>Sak 10 – Behandling:</b> Kåringer 2016/2017	33
<b>Sak 11 – Behandling:</b> Godkjenning av revidert budsjett 2017	34
<b>Sak 12 – Behandling:</b> Godkjenning av budsjett 2018	34
<b>Sak 13 – Behandling:</b> Godkjenning av revidert regnskap 2015	34
<b>Sak 14 – Orientering:</b> Årsberetning 2015	34
<b>Sak 15 – Behandling:</b> Godkjenning av revidert regnskap 2016	35

<b>Sak 16 – Orientering:</b> Årsberetning 2016	<b>35</b>
<b>Sak 17 – Behandling:</b> Medlemskontingent	<b>35</b>
<b>Sak 18 – Behandling:</b> Honorar Styrets studentrepresentanter	<b>37</b>
<b>Sak 19 – Behandling:</b> Visjon	<b>38</b>
<b>Sak 20 – Behandling:</b> Code of conduct	<b>39</b>
<b>Sak 21 – Behandling:</b> Medlemskap NSO	<b>40</b>
<b>Sak 22 – Behandling:</b> Tildeling av æresmedlemskap	<b>40</b>
<b>Sak 23 – Behandling:</b> Valg av tillitsverv i BIS-styret 2017/2018	<b>40</b>
<b>Sak 24 – Orientering:</b> Eventuellsaker	<b>41</b>
<b>Sak 25 – Behandling:</b> Signering av protokoll for det 46. Landsmøtet i BIS	<b>41</b>

## VEDLEGG

Vedlegg I:	Sentrale vedtekter
Vedlegg II:	Organisasjonsdokument
Vedlegg III:	Revidert budsjett 2017
Vedlegg IV:	Budsjett 2018



Vedlegg V:	Regnskap 2015
Vedlegg VI:	Revisjonsberetning 2015
Vedlegg VII:	Årsberetning 2015
Vedlegg VIII:	Regnskap 2016
Vedlegg IX:	Revisjonsberetning 2016
Vedlegg X:	Årsberetning 2016
Vedlegg XI:	Visjonsutredning
Vedlegg XII:	Code of Conduct
Vedlegg XIII:	Informasjon og innstilling NSO

### **Håkon tar plassen til Niklas som delegat 1**

#### **Sak 1 – Behandlingssak: Godkjenning av innkalling, dagsorden og forretningsorden**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Styreleder vil gjennomgå de enkelte delene.

Vi ber om at eventuelle kommentarer til overnevnte fremlegges her.

Innlegg:

Vanskelig å skille mellom nye og gamle vedtekter

Innkalling, dagsorden og forretningsorden er enstemmig godkjent.

**Forslag til vedtak:** BIS Landsmøtet godkjenner forslaget som fremlagt.

**Endringsforslag:** Flytte sak 18 foran sak 9

**Innlegg: Delegat 11**

*Med tanke på budsjett, flytte sak 18 før sak 9*

**Innlegg: Delegat 18:**

*Ikke hensiktsmessig å bryte med budsjett som fremlegges*

**Innlegg: Delegat 1**

*Stort ansvar å ta på seg et slikt styreverv, honorar er med på å vurdere om en eventuelt har råd til å sitte i vervet*

**Innlegg: Delegat 18**

*mer passende i forhold til saksgangen, best mulig plassering*

**Innlegg :Delegat 61**

*Frivillige, stille på grunnlag av beløp som en kan få går i mot etikken i hele organisasjonen*

**Votering:**

*14 for*

*4 imot*

Godkjent endringsforslag, sak 18 flyttes før sak 9.

**Sak 2 – Behandlingsak: Valg av ordstyrer, bisitter, referenter, tellekorps og tildeling av dobbeltstemme**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** HR har ansvaret for gjennomføring av denne saken.

*Ordstyrer:* Per-Helge Dimmen

*Bisitter:* Kristine Langøe Vevatne

*Referenter:* Kristine Karlsen Hansen og Hege Harestad

*Tellekorps:* To -2- observatører fra BIS-avdelingene

Delegat med dobbeltstemme (trekkes av HR og brukes ved stemmelikhet)

**Forslag til vedtak:** BIS Landsmøtet godkjenner forslaget som fremlagt.

**Endringsforslag fra Styret:**

Hege Harestad ikke tilgjengelig. Helene Mæland som referent vara.

**Tellekorps:** Delegat 22 og 43

Dobbeltstemme: Delegat 11

**Endringsforslag** (*Helene Mæland som referent vara*): Godkjent

**Behandlingssak 2:** Delegat 22 og 43 som tellekorps, delegat 11 får dobbeltstemme: Godkjent

**Sak 3 – Behandlingssak: Oppføring av saker til eventuelt**

**Bakgrunn:** Saker til eventuelt må fremlegges skriftlig. Det vil ikke bli mulighet til å føre opp saker til eventuelt ved et senere tidspunkt.

Ingen eventuelsaker.

**Sak 4 – Behandlingssak: Godkjenning av referat fra BIS 45. Landsmøte (2016)**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Referatet fra BIS Landsmøte, Gardermoen 2016, legges frem til godkjenning. Referatet ligger på BIS sin hjemmesiden med følgende link:

<http://wpstatic.idium.no/www.bis.no/2015/11/Sakspapirer-det-45.-Landsm%C3%B8te.pdf>

**Forslag til vedtak:** BIS Landsmøtet godkjenner referatet fra BIS Landsmøte 2016 som Fremlagt

Ingen kommentarer angående fjorårets referat

Enstemmig godkjent.

### **Sak 5– Orientering: Redegjørelser fra Styret for perioden 2016/2017**

#### **5-1 – Styreleder, Niklas Bråthe**

Kjære Landsmøte,

I tradisjonen tro begynner jeg med å takke det 45. Landsmøte for tilliten jeg ble vist da jeg ble valgt inn som Styreleder for BI Studentsamfunn. Året har vært innholdsrikt og veldig spennende, og jeg er veldig takknemlig for å ha fått dele dette året med alle tillitsvalgte og øvrige engasjerte.

Jeg vil rette en stor takk til de styret og en spesielt stor takk til styrets Fagansvarlig og Økonomiansvarlig, som har lagt ned mye tid og krefter i å nå våre mål og etterleve den nye strukturen. Videre vil jeg takke ledelsene og HR som innsatsen gjennom året og tålmodigheten i overgangen til ny struktur. Til slutt vil jeg takke de tre lokale lederne for deres bidrag og engasjement lokalt og opp mot styret. Lokalavdelingene kan stole på at deres saker har blitt tatt opp og diskutert i styret på hvert eneste styremøte. Jeg er stolt over å ha fått kalle med deres leder gjennom dette året.

#### **Overlapping**

Overlapping er et punkt som tas opp hvert eneste år og er et sentralt element i en organisasjon som BI Studentsamfunn (BIS), hvor samtlige skiftes ut hvert år. Etersom jeg satt som

Fagansvarlig og nestleder under leder Kristine Vevatne i Sentralledelsen 2015/2016 var utgangspunktet mitt veldig bra da overlappingen startet. I tillegg var jeg en del av strategirådet som utarbeidet den nye organisasjonsstrukturen, noe som eliminerte behovet for opplæring og gjennomgang av den nye strukturen. Overlappingen begynte kort tid etter Landsmøte med gjennomgang av vervets generelle oppgaver og en dypere gjennomgang av pågående arbeid. Vi hadde flere ting å ta tak i da jeg tok over som gjorde at kommunikasjonen var jevn og overlappingen foregikk kontinuerlig frem til hennes avgang 30. Juni 2016. Kristine har vært tilgjengelig gjennom hele året og fungert som en god ressurs.

### **Overgang til ny modell**

Årets største utfordring var å sørge for at overgangen til ny struktur gikk så bra som mulig. BIS har gjennomgått en stor omlegging det siste året hvor flere stillinger har blitt borte og nye har blitt opprettet. Styret ble redusert fra en gruppe på åtte studentrepresentanter i sentralledelsen til seks personer i styret, hvor tre er studentrepresentanter og tre er eksterne styremedlemmer uten daglig arbeidsbelastning. Lokalavdelingene gikk fra å ha et styre og en ledelse til å ha kun en ledelse med et adskilt HR-organ. Dette førte til flere utfordringer som i hovedsak skyldes følgende:

- ◇ Etersom flere av vervene var nyopprettede forelå det manglende historikk i hvordan man skal løse de utfordringer som har dukket opp i vervet og hvordan vervet fungerer generelt. De nye problemstillingene som dukket opp ifm. opprettelsen av de nye stillingene ble løst ved å drive oppgavespesifisert overlapping mellom forskjellige stillinger, og at engasjerte med lang fartstid bidro med kompetanse der det var behov. Ved overgivelsen av BIS til den nye kontingenten er jeg sikker på at disse

utfordringene er løst og ikke vil være av betydelig karakter for de påtroppende. Nå som den nye strukturen har fått fotfeste og ingen nye, større endringer vil komme så skal overlapping gå som normalt.

- ◇ For styrets del har arbeidsmengden blitt veldig stor som følge av at flere oppgaver som er tiltenkt å løses lokalt ble løst av meg som styreleder og andre i styret. Den økte arbeidsmengden dette året har ført til at vervet har vært mer tidkrevende enn forespeilet. Dette antas å ville løse seg selv inn mot det neste året ettersom det er mer naturlig at nå som man kjenner strukturen og arbeidsmetodene bedre.
- ◇ HR ble skilt ut av det som tidligere var ledelsen i den nye strukturen. Hensikten med dette var at HR skulle få et bedre grunnlag til å være objektive ovenfor ledelsen og på en bedre måte kunne ivareta egen integritet i behandlingen av spesielt personellsaker. Det opplevdes som utfordrende for HR å finne sin plass da de fortsatt dannet tette sosiale bånd med ledelsen og man fortsatt jobbet tett sammen. Dette var en forventet utfordring og noe jeg forventet ville gå seg til utover året, men som heller virket å gå andre veien. Derfor har styrets studentrepresentanter og lokale ledere i samarbeid med HR forsøkt å løse problemet gjennom flere arbeidsgrupper og jevnlig korrespondanse. På Landsmøte 2017 vil det derfor fremlegges en mindre tilpasning i modellen slik at disse problemstillingene skal forsvinne for kontingenten 2017/2018.

Alt i alt vurderes overgangen til den strukturen som en suksess og mottagelsen har vært god. Vi har lyktes i å etterleve den nye måten å drifte på samtidig som det positive fra det vi har gjort før er tatt med inn i det nye arbeidet.

### **Mål for året**

Hovedmålet for året var å sørge for en best mulig overgang til den nye strukturen. Dette har vært et fokus gjennom hele året og har vært løst ved å være tilgjengelig for de tillitsvalgte i så stor grad som mulig. Strukturen har vært kontinuerlig vurdert for å forsøke å få en klar forestilling om problemer som dukker opp skyldes oppbygningen eller oppstarts vansker. I det store bildet vil jeg absolutt si at vi har lyktes med overgangen.

Mitt andre mål er å bygge en bedre plattform å drive på som et supplement til den nye strukturen. Det ble raskt identifisert et problem rundt regnskap hvor de Økonomiansvarlige bruker veldig mye tid på regnskapsføring og utbetalinger fremfor å arbeide med økonomistyring. For å løse dette har vi innsett våre begrensinger innen regnskapsføring og økonomisk oppfølging, og besluttet å utkontraktere regnskap og fakturering. Mer utfyllende om dette står under punktet om økonomi.

Videre har vi sett på andre interne rutiner for Marked- og næringslivansvarlig hvor kontraktsoppfølging og økonomisk oversikt har vært et fokus. BIS har lave inntekter fra næringslivet, noe som er urovekkende mtp. at BIS er studentforeningen til landets beste handelshøyskole. Et par tiltak har vært å pålegge lokale Marked- og næringslivansvarlige å utarbeide en forretningsplan, og BIS skal fremover ta i bruk en funksjon kalt 'House of Control' som skal legge til rette for bedre oppfølging av kontrakter og samarbeidspartnere.

### **Lokalavdelingene**

Lokalavdelingene har vært meget aktive og engasjerte i år med et totalt antall engasjerte i verv



på 1.397 ut av en medlemsmasse med fulltidsstudenter på 4.120 (4.768 per inkl. nettstudenter) basert på tall fra høsten 2016. Samtidig som dette viser at vi har mye engasjement så viser det at vi fortsatt har mange studenter som ikke er aktive i studentforeningen.

Ledelsene og HR har gjennom hele året jobbet veldig bra med å etablere et godt tilbud til medlemmene våre, og prosjekter og øvrige arrangement har vært meget bra gjennomført. Likevel oppleves det en trend hvor det er utfordrende å selge nok billetter til å hindre underskudd på prosjektene, selv om det er enkelte unntak.

Kontakten med lokalavdelingene fra styret har vært god. Alle studentrepresentantene i styret har i 2016/2017 sittet i Bergen, noe som har ført til at ”avstanden” til de to andre lokalavdelingene har vært lengre enn normalt. Likevel oppleves det som at vi har klart å etablere et godt og hensiktsmessig samarbeid med ledelsen og HR i både Trondheim og Stavanger. Mye av dette skyldes aktive og gode lokale ledere som deltar på styremøter og har gjennomgående mye kontakt med styret.

## **Styret**

### **Generelt**

Styret har fungert meget godt i år og jeg er veldig fornøyd med måten vi har gjennomført året på. Styrets studentrepresentanter har avholdt seks styremøter siden vi trådte inn 1. Juli 2016 og skal gjennomføre ett til i slutten av mai. Videre har vi i forkant og/eller etterkant av styremøtene gjennomført arbeidsgrupper med lokale ledere for å løse eventuelle problemstillinger. Gjennom året har jeg jobbet mye med

økonomien sammen med Økonomiansvarlig Magnus Heir, mens det faglige har blitt godt ivaretatt av Fagansvarlig Haakon K. Knudsen.

### **Nye styremedlemmer**

Som styreleder hadde jeg hovedansvaret for å tilsette tre nye eksterne styremedlemmer til styret. Rollene som skulle fylles var en ansatt ved BI, en tidligere engasjert i BIS og en fra næringslivet. Vi hadde en god prosess i sommer og vi tre studentrepresentantene ble raskt enige om at vi ønsket Per Olav Myhre og Yngve Kveine som styremedlemmer. Begge ble tilsatt på styremøte 27. September 2016. Per Olav Myhre har i lang tid bidratt langt utover det som kan forventes ved blant annet engasjement i BIS som Leder for BIS Trondheim, Leder i Sentralledelsen og Styremedlem for Handelshøyskolen BI. Yngve Kveine er Kommunikasjonsdirektør ved BI og har i lang tid vært en ressursperson for BIS og har mange gode ideer om hvordan BIS kan utvikle seg som studentorganisasjon. På styremøte 19. Januar ble siste styremedlem tilsatt. Gjennom tett dialog med Per Olav falt beslutningen om å engasjere Ola Magnussen Rydje som siste styremedlem. Jeg er veldig fornøyd med at tidligere leder i Norsk Studentorganisasjon ønsker å bidra med sin erfaring fra student-Norge til å gjøre BIS enda sterkere.

### **Samarbeid med BI og SBIO**

#### **BI**

Samarbeidet med BI har i år vært veldig bra. BI har spesielt i ledelsen på våre

lokalavdelinger og ledelsen i Oslo vært veldig imøtekommende og hjelpsomme. Jeg har gjennom året hatt mange konstruktive samtaler med rektor og andre sentrale ansatte ved BI om hvordan vi sammen kan gjøre BI best mulig. BI har gått med på en ny økonomisk støtteavtale med en god søknadsordning, noe som legger et godt grunnlag for driften av BIS.

### **SBIO**

BIS og SBIO har det siste året hatt et veldig godt samarbeid. I 2017 ble det satt ned en arbeidsgruppe med tre medlemmer fra BIS og tre fra SBIO som skal jobbe for å identifisere områder våre to organisasjoner bedre kan samarbeide for å oppnå vårt felles mål om en best mulig studiehverdag og fremtidsmuligheter for BI-studenter. Det gode samarbeidet forventes å fortsette fremover og vi har veldig gode forutsetninger for at videre planer. Allerede nå har vi samlet Fadderukene innunder navnet Fadderullan, et navn som SBIO har brukt i lang tid. Her har vi satt oss som mål å skape en plattform for å gi BI-studenter et felles inntrykk og en likere start på studietiden på BI, samtidig som vi ivaretar det særegne ved hver studieby. Dette prosjektet er bare starten på hva BIS og SBIO kan oppnå dersom fokuset opprettholdes de neste årene.

### **Nordic Forum og internasjonalt samarbeid**

Styret sammen med lokale ledere deltok på Nordic Forum i Helsinki, Finland i september 2016. Her deltar studentforeningene fra de store Handelshøyskolene i Skandinavia og Sveits. Deltakerorganisasjonene i tillegg til BIS er Copenhagen Business School Students (CBSS),

Student Association of the Stockholm School of Economics (SASSE), Norges Handelshøyskoles Studentforening (NHHS), Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI (SBIO), Svenska Handelshögskolans Studentkår (SHS) og KY – Aalto Univeristy Business Students (KY) og University of St. Gallen Student Union (SHSG). Formålet er å etablere et hensiktsmessig samarbeid mellom de nevnte studentforeningene.

I 2017 skal Nordic Forum arrangeres i Bergen i et samarbeid mellom BIS, NHHS og SBIO. Arrangementet varer over to dager hvor den ene dagen legges til BI campus Bergen og den andre dagen legges til NHH. Det estimeres at kostnaden vil ligge på rundt 60.000 kr fordelt likt på de tre studentforeningene. BIS har allerede fått innvilget støtte på 25.000 kr fra BI til arrangementet.

## **Økonomi**

### **Opprydning**

Året startet med en stor opprydning av BIS sin økonomi. På Landsmøte 2016 ble ikke regnskapet for 2015 lagt frem. Dette skyldes at det ikke ble ferdigstilt og oversendt revisor i tide. Regnskapssituasjonen da styret trådte på 1. Juli 2017 var et 15 måneders etterslep og veldig mye manglende dokumentasjon. Styret brukte de første fire månedene på å ordne opp i situasjonen som ble regnet som avsluttet i oktober 2016. Prosessen ble utført i samarbeid med regnskapsfirmaet PwC for å sikre at alt ble så riktig som mulig. Jeg og Økonomiansvarlig brukte rundt fire måneder før alt ble avsluttet. Regnskapet for 2015 viser et underskudd på nesten 1,2 MNOK som ble dekket av en tilsvarende reduksjon i egenkapitalen. I 2016 er underskuddet på rundt

800.000 kr. I 2015 skyldes underskuddet at støtteavtalen med BI ikke ble reforhandlet, budsjettert inntekt fra andre støtteordninger ble ikke innfridd og budsjettoverskridelser på alt fra NSFog Landsmøte til nettsiden. I 2016 kunne vi ikke søke om budsjettert inntekt fra for eksempel lotteritilsynet grunnet at regnskapene i 2015 ikke var tilfredsstillende, noe som førte til at styret besluttet å utbetale tilsvarende i støtte til lokalavdelingene for å unngå reduksjon i lokal aktivitet. Videre viste det seg at vi fikk utbetalt i overkant av 730.000 kr fra Landsrådet for Norges barne- og ungdomsforbund (LNU) i 2015 som måtte tilbakebetales i 2016 fordi pengene ikke ble brukt i henhold til retningslinjene.

### **Ny modell**

Som en følge av den økonomiske situasjonen vi overtok har styret identifisert et behov for å øke kvaliteten på regnskapsføringen og sørge for at den gjøres riktig og i henhold til norske regnskapsregler. Ettersom BIS kun har medlemmer som studerer bachelor har de som engasjerer seg en kort levetid i organisasjonen. Den hyppige utskiftningen gjør at vi ikke klarer å etablere god nok rutiner for gjennomføring og oppfølging av regnskap. Videre har studenter ved Økonomi og Administrasjon, den økonomisk tyngste linjen på BIS sine campuser, svært lite regnskapsføring i sitt studieprogram. Det gjør de som velges inn som økonomiansvarlige i BIS har dårlige forutsetninger for å kunne håndtere den organisasjon med alt fra 1,5 MNOK (Stavanger) til 11 MNOK (Styret) i omsetning. Styret vurderte flere løsninger til hvordan gjøre regnskapsføringen i fremtiden så sikker og så lite personavhengig som mulig, og endte med å utkontraktere regnskap og fakturering til selskapet Økonomihuset AS. Tjenesten

vil koste rundt 200.000 kr i året, men BIS vil spare kostnader på regnskapsprogram (80.000 i dag), revisjon og opprydningsbistand. Styret er veldig fornøyd med å ha fått på plass en slik løsning.

### **Ny økonomisk støtteavtale med BI**

BIS har utarbeidet en ny støtteavtale med BI som likestiller summen vi får utbetalt i løpet av et år med det SBIO mottar. På den måten får vi samme forutsetninger til drift av studentforeningen. Tidligere har man kunnet søke støtte fra forskjellige steder hos BI, noe som har ført til ujevnheter i fordelingen av midler i studentforeningene. Med den nye støtteavtalen vil vi kunne søke via styret ved to anledninger i året basert på noen kriterier. Samtidig skal vi sende inn regnskaper hvert semester.

### **Code of Conduct**

Styret fremmer på Landsmøte 2017 et forslag om å opprette en Code of Conduct som engasjerte i BIS plikter å etterfølge. HR blir ansvarlig for at den etterfølges på lik linje som ansvaret de har vedrørende vedtektene. Bakgrunnen for dokumentet er saken rundt SBIOs utvalg Bartendernes Utvalg for Fuktige Forlystelser (BUFF) høsten 2016 hvor de hadde hatt en rekrutteringsprosess som ikke reflekterer BIS sine verdier. Dokumentet tar for seg hvordan vi skal behandle hverandre og hvordan vi skal forholde i rekrutteringsprosesser. Styret ønsket at dokumentet skal vedtas på Landsmøte for en best mulig forankring i organisasjonen.

### **Studentpolitikk**

Hovedfokuset på den studentpolitiske siden har fra styrets side vært utredning av medlemskapet i Norsk Studentorganisasjon. Styret ved Styreleder har gjennom det siste året vært i jevnlig kontakt med NSO som en del av å oppfylle Landsmøte 2016 sitt vedtak om at styret skal utrede BIS sitt medlemskap i NSO. Styreleder har vært i gjentatte møter med NSO og deltok sammen med Fagansvarlig på NSO sitt Landsmøte 24. til 26. mars 2017 som i et ledd i utredningen. Gjennom diskusjoner på styremøter og generelle utredninger har styret sammen med lokale ledere diskutert seg frem til at det er ønskelig at BIS melder seg inn i NSO. Dette begrunnes med at BIS ønsker å ha et godt og veletablert studentpolitisk arbeid, å bidra til studentfellesskapet og å ha muligheten til å påvirke student-Norge. Videre har BIS anledning til å søke støtte til diverse formål gjennom flere støtteordninger innad i NSO. BIS har tidligere år mottatt støtte fra Kunnskapsdepartementet (KD) noe som fremover vil utbetales til NSO i stedet. BIS mottok ikke midler fra KD i 2016 og er forberedt på denne overgangen.

### **Vinterlekene**

Vinterlekene 2017 ble gjennomført fra 29. Januar til 1. Februar 2017. Vinterlekene er et prosjekt som gjennomføres med deltakere fra BIS Trondheim, Stavanger og Bergen, hvor selve arrangementet gjennomføres i regi av enten BIS Bergen eller Trondheim. Billettsalget på Vinterlekene ble lavere enn forventet og prosjektet gikk dermed med et underskudd. En utfordring her er at underskuddet til prosjektet legges på styret. Det var også en del utfordringer i samarbeidet mellom campusene og koordineringen opp mot styret. For å løse dette skal det opprettes en ny bufferkonto til Vinterlekene ut i fra lokalavdelingenes egenkapital og prosjektet vil fremover arrangeres av BIS Bergen. På denne måten vil ikke

eventuelle underskudd belastes styret og prosjektet vil få mer kontinuitet enn tidligere ettersom det låses til en lokalavdeling. Årets Vinterleker regnes med unntak av det økonomiske resultatet som en suksess, og ble gjennomført på en meget god måte av styret i Vinterlekene. Arrangementet vil gjennomføres på samme grunnlag i 2018.

### **Nettsiden**

Styret har mottatt en del tilbakemeldinger fra ledelsen på at den nye nettsiden ikke er tilfredsstillende. Jeg har sammen med Organisasjonsansvarlig og lokale PR- og kommunikasjonsansvarlige sett på forskjellige muligheter for å løse dette, og har utviklet Idium fått et utkast til ny modell som ble godkjent på styremøte 21.3 med en kostnadsramme på 25.000 kr. Den skal være enklere å redigere for de lokale PR- og kommunikasjonsansvarlige og samtidig være penere å se på rent estetisk. BIS har også fått 20% rabatt på vedlikeholdsavtalen og 200 kr i avslag på arbeidstimer. Arbeidet med utbedringen vil starte i løpet av uke 13.

### **Avslutningsvis**

Helt til slutt vil jeg igjen takke hver enkelt engasjert i organisasjonen. Det er arbeidet som gjøres på lokalavdelingene som skaper glede og engasjement blant studentene. Arbeidet som gjøres hver dag bidrar til å gjøre tusenvis av studenter får en bedre studietid. Jeg håper at foreningens engasjerte og øvrige medlemmer ser behovet for et sterkt motivert og arbeidsvillig styret over de neste årene, som kan jobbe for en å trekke organisasjonen i den retningen vi ønsker.



*Med vennlig hilsen*

Niklas Bråthe

Styreleder BI Studentsamfunn 2016/2017

*Takker for tilliten. Er stolt av å levere fra meg et velfungerende BIS - ikke ferdig med arbeidet enda, men mye er gjort. Viser til redegjørelse og åpner for spørsmål.*

**Spørsmål: Delegat 16**

*Har lest redegjørelsen, har en del spørsmål.*

*Hvilke oppgaver er det snakk om, hvorfor ble de ikke løst lokalt?*

*Økt arb. mengde - delegere flere oppgaver til LA*

**Svar fra Styreleder:**

*Det er normalt i et Styre at styreleder tar seg av de vanligste spørsmålene (?), derfor har jeg hatt en del oppfølging av både PR & kommunikasjon og nettside, men også spesielt HR.*

*Utfordringer:*

*Bedre: profesjonalitet inn i styret, funksjon rundt sakene vi tar opp, har med oss lederne hele tiden. Lokale ledere har mulighet til å komme opp til oss. Bra samarbeid. Gode venner og kolleger*

*Verre: Ikke like god respons alltid, ikke ferdig innen gitte frister, må gjøre mye selv.*

*Mye å gjøre fra før, blir mer utfordrende*

*Flytte mer til lokalavdelingene: Absolutt, men liker å gjøre mye selv. Delegere, stole på at ting blir gjort. Vil gå seg til nå den nye strukturen går seg til*

**Spørsmål: Delegat 10**

- *Nordic forum arrangeres i Bergen:*
  - *Hvem har ansvar for dette samarbeidet?*
  - *Eksternansvarlig ansvar for nordic forum?*

**Svar fra Styreleder:**

*Ledere som lærer hvordan man skal lære fra bunnen, men leder har mye fra før*  
*Ekstern tilegnet rolle fra mitt synspunkt*  
*Leder og ekstern*  
*Få ekstern inn i flere forum hvor de hører hjemme*

**Spørsmål: Delegat 11**

*Styret har fungert bra i år, ser du det som et problem at styret kun består av gutter?*

**Svar fra Styreleder:**

*Ingen konkret arbeid om kjønnsbasert likestilling*  
*Sentralstyret har jevnt over årene hatt jevn kjønnsfordeling*  
*Motivere fremtidige kvinnelige ledere*  
*Søke etter jevn geografisk fordeling*

## **5-2 – Økonomiansvarlig, Magnus Kvalvågnes Heir**

Kjære landsmøte,

Jeg ønsker å takke for tilliten jeg fikk ved forrige landsmøte. Da jeg fikk tillit av Landsmøte for ett år siden, så jeg for meg et helt annet år enn hva jeg har fått i BIS. Det var med stor iver og klare mål jeg startet planleggingen av min vervperiode i april. Da jeg offisielt tok over vervet sommeren 2016, hadde jeg allerede begynt å få antydning til at ting ikke nødvendigvis var som det skulle. Da jeg sammen med Styreleder skulle få en oversikt over Styrets økonomi, innså vi sakte og sikkert at vi hadde store utfordringer. Utfordringer som har medført sene kvelder, mye frustrasjon og oppgitthet. Utfordringer vi etter hvert ikke klarte å løse på egenhånd og derfor måtte be om ekstern hjelp. Selv om mitt år i BIS har ble noe helt annet enn forespeilet og forventet, er jeg utrolig takknemlig. Når ting går på skinner, lærer man ingenting. Jeg har lært masse.

Jeg ønsker å benytte anledningen til å rette en ekstra stor takk til Styreleder, Niklas Bråthe, for uunnværlig hjelp og enorm tålmodighet. Videre vil jeg også utrette en stor takk til de lokale Økonomiansvarlige. Cecilie Gjersøe i Bergen og Onur Karaca i Trondheim – hadde det ikke vært for deres selvstendighet, kontroll og hjelp ville vi ikke klart å komme så langt som vi har kommet i dag. Til slutt en stor takk til Økonomiansvarlig i Stavanger, Rebecca Sveinsvoll, som overtok ansvaret for økonomien i Stavanger når vi plutselig sto uten økonomiansvarlig i oktober.

### **Mål for året**

Mine mål for perioden har i stor grad dreid seg om å sikre god kontroll, oppnå større sikkerhet

og profesjonalisere økonomiarbeidet i organisasjonen.

- **Oversikt over økonomien**

En forutsetning for å kunne drive godt økonomiarbeid er å ha god oversikt over økonomien til organisasjonen. Dette er noe som burde være enkelt, men som dessverre var utfordrende. Jeg vil påstå at vi i dag har en langt bedre oversikt over økonomien. Inntekter og kostnader er langt bedre dokumentert slik at det i fremtiden også er vil være enklere å få oversikt og innsikt i organisasjonens økonomi.

- **Sikkerhet**

Etter å ha sett hvor galt ting kan gå når man ikke har kontroll over økonomien, ble et av hovedmålene å øke sikkerheten. Dette målet er per dags dato ikke oppfylt. Det er et langsiktig arbeid som jeg mener vi har gjort mye for å oppnå, men det gjenstår fortsatt en del.

- **Profesjonalisere**

BIS er en organisasjon som stadig vokser og i dag omsetter for godt over 10 millioner kroner. For meg har det vært viktig at vi gjør ting skikkelig og på en profesjonell måte. Dette er viktig for vår egen selvfølelse, vårt bilde utad og ikke minst i forhold til krav vi møter fra samarbeidspartnere og statlige etater.

## **Sentralt arbeid i løpet av perioden**

### **Opprydning**

Det første prosjektet jeg startet på var å rydde opp i Styrets økonomi. Arbeidet ble gjennomført i samarbeid med Styreleder og tidligere Økonomiansvarlig i Bergen. I første

omgang gikk arbeidet i stor grad ut på å finne dokumentasjon og kartlegge hva som var gjort tidligere i 2015 og 2016. Deretter fikk vi bistand av PwC til å regnskapsføre 2015-regnskapet. Gjennomgangen viste et nedslående resultat på nærmere 1,2 MNOK. Resultatet skyldtes i hovedsak manglende oppfølging av støtteavtalen vår med BI.

### **Ny støtteavtalen med BI**

Årsaken til de svake resultatet i 2015 skyldtes at støtteavtalen med BI ikke hadde blitt reforhandlet. Et viktig punkt for oss var derfor at det ble opprettet en ny avtale med BI. Etter forhandlinger med BI endte vi med en avtale som vi er fornøyd med. Viktige momenter i avtalen er

- Større likestilling mellom BIS og SBIO ift støtte fra BI
- Avtalen inneholder intensiver for å øke samarbeidet mellom BIS på tvers av BIS campuser
- Gir fleksibilitet i forhold til bruk av støttemidlene
- Fungerer som et kontrollorgan BIS sin økonomi, i den forstand at BI i større grad følger opp BIS sin økonomi.

### **Ny økonomisk modell**

Den største forandringen for BIS i forhold til økonomi, er vår nye økonomiske modell. Vi ønsket å revurdere vår økonomiske modell med den hensikt å oppnå bedre kontroll og sikkerhet for organisasjonens økonomi. Straks etter at vi hadde god nok kontroll på økonomien, startet vi arbeidet med å utforme en løsning som skulle sikre økonomien

langsiktig. Det ble utarbeidet en rekke ulike modeller som i samarbeid med lokale

Økonomiansvarlige ble vurdert etter følgende kriterier:

- Fleksibilitet
  - I hvor stor grad modellen ga rom for de lokale ledelsene, undergruppene, prosjektene mm. hadde mulighet til raskt å foreta innkjøp
- Sikkerhet og kontroll
  - I hvor stor grad modellen er utsatt for feil, hvor lett det er å kontrollere arbeidet som gjøres, hvor lett påvirkelig modellen er for feil fra enkeltmennesker
- Kostnad
  - Kostnadsrammen på modellen
- Økonomistyring
  - I hvor stor grad modellen tillater økonomiansvarlige, både i Styret og lokalt, å drive økonomistyring, strategisk planlegging og minimere administrativt arbeid.

Resultatet av vurderingene ledet oss til å utkontraktere alt regnskapsarbeidet til profesjonelle revisorer. Selv har jeg stor tro på at modellen vil bidra til at BIS oppnår målene jeg satt meg da jeg startet i vervet. Modellen sikrer at organisasjonen ikke i like stor grad påvirkes av hyppige utskiftninger i økonomivervene, at vi hele tiden følges opp av profesjonelle og at de økonomiansvarlige får mer tid til å utvikle organisasjonen fremfor å drive dag-til-dag arbeid. Et eksternt firma vil nå håndtere all bokføring, oppfølging av utstedte faktura, rapportering til skatte

### **Lokalavdelingene**

Gjennom perioden har jeg etterstrebt å være tilgjengelig og behjelpelig for de lokale økonomiansvarlige og ledelsene. I ettertid ser jeg at jeg har hatt for liten mulighet til å støtte de lokale økonomiansvarlige på tilstrekkelig måte. Dette har sammenheng med den store belastningen økonomiarbeidet i Styret har krevd, samtidig kunne jeg ønske at de lokale økonomiansvarlige fikk tettere oppfølging. *Heldigvis* har de tre lokale økonomiansvarlige gjort en meget god innsats. Som nevnt innledningsvis har deres selvstendighet og evne til å ta ansvar vært svært viktig for at vi er der vi er i dag. Sannsynligvis har de vært til større hjelp for meg enn motsatt.

### **Vinterlekene**

Styret har ikke hatt høy involvering i arrangering av Vinterlekene, men ettersom det er Styrets største prosjekt vil jeg nevne et par ord om arrangementet. Vinterlekene går dessverre i underskudd i år, noe som vil påvirke Styrets økonomi. Det endelige resultatet er ikke klart enda, men vi har satt av penger til å dekke underskuddet i revidert budsjett for 2017. Likevel vil jeg påstå at årets Vinterleker var det beste av de tre årene jeg har deltatt. Jeg ønsker å berømme BIS Trondheim og Vinterlekene-styre for en svært god innsats og vel gjennomført arrangement.

### **Ny struktur**

Til slutt vil jeg dele min opplevelse med den nye organisasjonsstrukturen som ble vedtatt forrige landsmøte. Etter at antall studentrepresentanter i Styret/Sentralledelsen ble drastisk redusert, forsvant et koordinerende ledd som jeg tror flere har savnet. Resultatet er at Styret, og da spesielt Styreleder, har tatt på seg flere av de oppgavene Sentralledelsen tidligere hadde. Dette er problematisk fordi det ikke i tilstrekkelig grad lar Styret jobbe med langsiktig

utvikling av organisasjonen. Videre blir det også et voldsomt arbeidspress på Styret i forsøket på å koordinere lokalavdelingene. Jeg håper, og tror, at dette vil bedre seg når den nye strukturen får satt seg bedre i organisasjonen. Til tross for en del utfordringer med den nye strukturen, har jeg som styremedlem også opplevd positive endringer. Spesielt gir våre eksterne styremedlemmer gode innspill i ulike problemstillinger. De bidrar til at vi i mange tilfeller evner å se BIS i et større perspektiv og kan komme med objektive innspill i ulike saker. Videre har alle de eksterne styremedlemmene god kunnskap og viktige erfaringer som Styret drar god nytte av.

*Med vennlig hilsen*

Magnus Kvalvågnes Heir

Økonomiansvarlig Styret BI Studentsamfunn 2016/2017

*Kjekt år, lært mye. Todelt en del opprydding, ta tak i det som har skjedd ledere. Endre økonomivervet, fra å være regnskapsfører til å bli økonomiansvarlig. Ekstremt fornøyd med lokale økonomiansvarlige. Åpner for spørsmål.*

Ingen spørsmål.

### **5-3 – Fagansvarlig, Haakon Kvernevik Knudsen**

Kjære Landsmøte,

Jeg vil begynne med å takke for tilliten jeg ble vist på det 45. Landsmøte i 2016 og for året jeg



har fått tilbringe med dere.

### **Mål for året**

Før jeg begynte i vervet som fag sentralt hadde vi to store saker vi ville i mål med.

1. Videre økt inkludering i det faglige arbeidet ved BI
2. Kontinuasjons eksamen ved semesterstart.

Det er ingen tvil om at BIS aldri har stått sterkere i BI Nydalen og i BI generelt, enn det vi gjør i dag. Gjennom hyppig tilstedeværelse inkluderes vi i mye større grad enn hva vi har opplevd i årene før jeg og Niklas Bråthe tredde inn.

Gjennom året har jeg hvert med å prege den faglige utviklingen i flere kurs og linjer. Uten att jeg går i dybden her vil jeg gjerne presisere hvilke holdepunkter jeg har lagt til grunn for mine innspill i disse prosessene.

### **Tilbakemelding:**

Den faglige tilbakemeldingen vi til nå har hat er ofte basert på godkjent/ ikke godkjent. Dette holder ikke, og har lite eller ingen verdi for studentene. Dette har BI tatt innover seg, og vi ser nå ett gjennomgående fokus på personlig tilbakemelding når BI nå utbedrer fag, linjer og som en viktig del av digitaliseringsprosessen.

### **Saksgang**

Det er nå gjort klinkende klart gjennom året at ting går for sakte på bi. Klage tiden må ned, og endringer vi ønsker må implementeres fortere. Her er BI helt enig med oss, men vill ikke problematisere dette før vi ser virkningen av digitaliseringsprosessen. Når det kommer til det faglige arbeidet har vi endelig fått ett system som nå gjør at jeg oppdateres om hvordan saker ligger an.

### **Digitalisering**

Digitalisering er på full fremmarsj i bi-systemet. Dette gir en del utfordringer i start fasen. Her er det presisert at kompetansen må bygge jevnt over alle campus. Bi har tatt selvkritikk på dette punktet og vi er lovet at situasjonen som oppstod ved faget produkt og pris ikke skal oppstå igjen. Videre har vi fått gjennom at digitaliseringen bør gi flere vurderingssituasjoner og læringsarenaer. Digitale løsninger skal styrke læring og studentens følelse av personlig oppfølging.

### **Informasjon osv**

BI er nå enig med oss at digitale arenaer ikke kan være den eneste og viktigste informasjonskanalen. Vi får nå mer informasjon, også gitt muntlig og i passelige porsjoner, når informasjonen er relevant. Så vi går noe nærmere ett felles ansvar, heller den ett reint personlig ansvar.

### **Særsaker:**

### **Kurs: Organisasjonsatferd og ledelse**

Organisasjonsatferd og ledelse er nå omsider under endring. Faget får først en ansiktsløftning dette semesteret. Neste år blir det ny undervisningsform, nye arbeidskrav og eksamen.

Hvordan dette vil se ut til slutt er ikke bestemt enda men Fag-sentralt sitter i arbeidsgruppen som ser på dette.

### **Kurs: Produkt og Prisstragi**

Simuleringspillet og eksamenen som har skapt en del utfordringer er nå etter lengre tids arbeid fra meg og mine, avviklet. Videre er det klaget på årets eksamen også.

### **Informasjonsflyt**

Det er stor utfordring at BI ikke er flinke nok på å påse at informasjonen fra Oslo når ut til campusene. Dette skaper flere utfordringer både for de faglige lokalt som ofte må henvise videre til Oslo. Dette undergraver deres stilling som forelesere. For studenten er dette også ett problem etter som man har grunn til å forvente at foreleser kan svare på det man lurer på. Ved eksamen skaper dette også hodebry. Når informasjon enten går utenom foreleser eller at problemer som oppstår ikke kan besvares lokalt er dette ett klart brudd på at alle bi studenter skal ha ett likt produkt. Det virker som BI ikke helt skjønner dette, og er derfor noe vi må fortsette å problematisere i året som kommer.

### **Ny kontinuasjonsordning**

Ny kont-ordning (NKT) er det blitt jobbet mot jevnt hele året. Arbeidet er svært tungrodd og det oppleves her som at BI skyver det foran seg med digitaliseringsprosessen som unnskyldning. Jeg inkluderes på alle måter, har ytret vårt ønsket ved en vær mulighet og tror

jeg har ryggen klar når jeg sier at dette er noe alle på BI vet vi vil ha. Det som gjør dette så vanskelig er at BI ikke ønsker å binde seg til en frist om når dette skal innføres. Jeg har derfor bedt om at det gjennomføres som ett prøveprosjekt, men heller ikke dette ønsker BI å binde seg til siden det går noe på tvers av digitaliseringsprosessen. Jeg håper at tiden som er igjen vil resultere i ett fast satt prøveprosjekt. Store deler av BI-s ledelse ønsker også dette. Så tross at dato enda ikke er på plass, kan jeg love at NKT kommer på plass, om ikke med det første, så i vertfall om ikke alt for lenge. BI har lovet oss NTK, de vil bare ikke si når.

### **Refleksjon rundt eget verv**

Fag-sentralt har på mange måter vært akkurat som forventet. Dog har det blitt noe mer reising enn antatt (1-2 ganger i uka i snitt) og man sitter derfor igjen med en følelse av at vervet i dagens utforming ikke er forenlig med jobb og studier.

Utbytte for BIS av min tid som Fag-sentralt vil jeg hevde har vært svært godt. BIS står nå svært sterkt i Oslo og gjennom mitt og Niklas arbeid er vi i dag en langt mer slagkraftig studentunion en SBIO når det kommer til faglig påvirkning.

Det er dessverre en ting som kjenner tegner det faglige arbeidet, små men viktige steg krever mye tid, og tidvis uviktig arbeid. Med dette menes det at man ofte er nødt til å delta i mange mindre relevante møter og oppgaver før man endelig får komme til der avgjørelsen faktisk tas.

BI-s oppbygning skaper også utfordringer etter som det er vanskelig å finne ut hvem som avgjør hva, når og hvor dette skjer. Man må ofte være veldig på, og selvdreven for å ikke

miste sin plass etter som sakene klatrer i systemet. Her har Kjersti Gummerson (Sjef Bacheloradministrasjonen) vært til god hjelp gjennom året og veiledet meg til hvem jeg skal henvende meg til i sakene vi ønsker å påvirke.

Til slutt vil jeg takk for tillitten, og si at om det er en ting jeg gjerne skulle gjort bedre så er det å følge opp lokale-fagansvarlige bedre.

*Med vennlig hilsen*

Haakon Kvernevik Knudsen

Fagansvarlig Styret BI Studentsamfunn 2016/2017

*Kjekt og spennende år. Ekstremt travelt. Kjekt å se at BIS er den sterkeste faglige stemmen i Oslo. Ny konfirmasjonsordning- mulighet til å konte fa g i august/januar. Sak som har foregått lenge. Niklas som fag i fjor, startet arbeidet. Stort digitaliseringsprogram i gang. Ingen dato om når dette starter, håper å ha det på plass i 2018. Åpner for spørsmål.*

**Spørsmål: Delegat 11:**

*2 spørsmål*

*Ser du det som hensiktsmessig at en person sitter med all makten?*

*Hvordan kan man strukturere ditt verv på en annen måte?*

**Svar fra Fagansvarlig:**

En annen studieprioritering, ingen påvirkning på mitt arbeid.

**Oppfølgingsspørsmål: Delegat 11**

*Tusen takk for svar, men du svarte ikke helt på mitt andre spørsmål. Hvordan kan man strukturere ditt verv på en annen måte?*

**Svar fra Fagansvarlig:**

*Sittet i mange ulike linjer, er dette noe som fag sentralt skal gjør? Noe fag lokalt kan bidra med? Heller sitte med en spesiell sak, jeg vil si at det har vært ekstremt travelt å sitte som sentralt: er det verdt at en enkeltperson investerer så mye tid?*

**Replikk: Delegat 61**

*Er det noe du bare har sagt ja til, eller er det noe du må?*

**Svar fra Fagansvarlig**

*80 % sagt ja, er du med så er du med, står i redegjørelsen, vet ikke folk hvem du er, inkluderes du ikke. Hvilken prioritet skal fag ha? Dette arbeidet kan helt sikkert gjøres annerledes*

### **Sak 5-4 – Styret**

Kjære Landsmøte,

Det har vært et veldig spennende år med mange interessante oppgaver og problemstillinger, og styret vil takke alle engasjerte for den innsatsen som er lagt ned i å skape en bedre og innholdsrik studiehverdag. Vi er veldig takknemlige for den æren og gleden det er å sitte i styret til BI Studentsamfunn.

### **Nye styremedlemmer**

Styret i BI Studentsamfunn (BIS) er satt sammen av tre studentrepresentanter og tre eksterne medlemmer. Dette er første gangen BI Studentsamfunn har hatt et styre med eksterne medlemmer. De tre eksterne skal i henhold til organisasjonsendringene være en ansatt fra BI, en tidligere engasjert i BI Studentsamfunn og en fra næringslivet. På styremøte 27. September 2016 ble Yngve Kveine, Kommunikasjonsdirektør BI, og Per Olav Myhre, tidligere engasjert gjennom flere roller i BIS, tilsatt som styremedlemmer frem til 30. Juni 2018. Siste styremedlem ble tilsatt 19. Januar 2017 og ble tidligere leder i Norsk Studentorganisasjon (NSO) Ola Magnussen Rydje. Styrets studentrepresentanter er veldig fornøyd med at disse tre takket ja til vervet og bidragene de har kommet med på denne korte tiden.

### **Økonomi**

På Landsmøte 2016 ble ikke regnskapet for 2015 lagt frem. Dette skyldes at det ikke ble ferdigstilt og oversendt revisor i tide. Regnskapssituasjonen da styret trådte på 1. Juli 2017 var et 15 måneders etterslep og manglende dokumentasjon. Styret brukte de første fire månedene

på å ordne opp i situasjonen som ble regnet som avsluttet i oktober 2016. Prosessen ble utført i samarbeid med regnskapsfirmaet PwC for å sikre at alt ble så riktig som mulig. Som en følge av dette har styret identifisert et behov for å øke kvaliteten på regnskapsføringen og sørge for at den gjøres riktig og i henhold til norske regnskapsregler. Ettersom BIS kun har medlemmer som studerer bachelor har de som engasjerer seg en kort levetid i organisasjonen. Den hyppige utskiftningen gjør at vi ikke klarer å etablere god nok rutiner for gjennomføring og oppfølging av regnskap. Videre har studenter ved Økonomi og Administrasjon, den økonomisk tyngste linjen på BIS sine campuser, svært lite regnskapsføring i sitt studieprogram. Det gjør de som velges inn som økonomiansvarlige i BIS har dårlige forutsetninger for å kunne håndtere den organisasjon med alt fra 1,5 MNOK (Stavanger) til 11 MNOK (Styret) i omsetning. Styret vurderte flere løsninger til hvordan gjøre regnskapsføringen i fremtiden så sikker og så lite personavhengig som mulig, og endte med å utkontraktere regnskap og fakturering til selskapet Økonomihuset AS. Tjenesten vil koste rundt 200.000 kr i året, men BIS vil spare kostnader på regnskapsprogram (80.000 i dag), revisjon og opprydningsbistand. Styret er veldig fornøyd med å ha fått på plass en slik løsning.

### **Norsk Studentorganisasjon (NSO)**

Styret ved Styreleder har gjennom det siste året vært i jevnlig kontakt med NSO som en del av å oppfylle Landsmøte 2016 sitt vedtak om at styret skal utrede BIS sitt medlemskap i NSO. Styreleder har vært i gjentatte møter med NSO og deltok sammen med Fagansvarlig på NSO sitt Landsmøte 24. til 26. mars 2017 som i et ledd i utredningen. Gjennom diskusjoner på styremøter og generelle utredninger har styret sammen med lokale ledere diskutert seg frem til



at det er ønskelig at BIS melder seg inn i NSO. Dette begrunnes med at BIS ønsker å ha et godt og veletablert studentpolitisk arbeid, å bidra til studentfellesskapet og å ha muligheten til å påvirke student-Norge. Videre har BIS anledning til å søke støtte til diverse formål gjennom flere støtteordninger innad i NSO. BIS har tidligere år mottatt støtte fra Kunnskapsdepartementet (KD) noe som fremover vil utbetales til NSO i stedet. BIS mottok ikke midler fra KD i 2016 og er forberedt på denne overgangen.

### **Vinterlekene**

Vinterlekene 2017 ble gjennomført fra 29. Januar til 1. Februar 2017. Vinterlekene er et prosjekt som gjennomføres med deltakere fra BIS Trondheim, Stavanger og Bergen, hvor selve arrangementet gjennomføres i regi av enten BIS Bergen eller Trondheim. Billettsalget på Vinterlekene ble lavere enn forventet og prosjektet gikk dermed med et underskudd. En utfordring her er at underskuddet til prosjektet legges på styret. Det var også en del utfordringer i samarbeidet mellom campusene og koordineringen opp mot styret. For å løse dette skal det opprettes en ny bufferkonto til Vinterlekene ut i fra lokalavdelingenes egenkapital og prosjektet vil fremover arrangeres av BIS Bergen. På denne måten vil ikke eventuelle underskudd belastes styret og prosjektet vil få mer kontinuitet enn tidligere ettersom det låses til en lokalavdeling. Årets Vinterleker regnes med unntak av det økonomiske resultatet som en suksess, og ble gjennomført på en meget god måte av styret i Vinterlekene. Arrangementet vil gjennomføres på samme grunnlag i 2018.

### **Code of Conduct**

BIS ble gjennom den nye støtteavtalen bedt om å utrede en code of conduct. Den tar for seg

hva som er ønsket atferd blant BIS sine medlemmer og vil, dersom vedtatt på Landsmøte, være noe enhver engasjerte skal forholde seg til. Styret ønsker å forankre denne gjennom et vedtak for å ytterligere legitimere innholdet. Dokumentet vil dermed kun endres på Landsmøte.

### **30-års jubileet**

BIS fylte 30 år 7. Februar 2017 og det ble gjennomført en markering på alle lokalavdelingene. BIS har forandret seg mye fra siden 1987 hvor organisasjonen blant annet byttet har byttet navn fra Norsk Bedriftsøkonomisk Landsforbund til BI Studentsamfunn. Markeringene ble gjennomført i regi av ledelsene og ble markert gjennom dags- og kveldsarrangementer for alle studenter på campus.

Styreleder:

*Traverne er flyttet inn i styret, derfor redegjørelse fra hele styret. Tre eksterne representanter, dyktige, kompetente mennesker. Stolt av de vi har fått inn. kompetanse over det som vi tre i styret har. Yngve, kommunikasjonsdirektør, vår tale inn til administrasjonen hos BI. Per Olav, ekstremt god bidragsyter, hvordan det har vært før, hva vi kan gjør videre.*

*Jobbet mye med sakene som står, mye diskusjon mellom observatører, oss i styret og elevrepresentanter.*

*Ingen spørsmål.*

### **Sak 6 – SSR, Niklas Bråthe og Fredrik Knutsen Hegdal**

Kjære Landsmøte,

Vi ønsker å takke studentene for at vi har nytt den tilliten, æren og gleden det er å få representere BI-studenter i styret til Handelshøyskolen BI.

#### **Hva er SSR?**

Handelshøyskolen BI er en privat stiftelse, med Stiftelsens Styre som det øverste formelle organet. I dette styret finnes det to studentrepresentanter; en fra BIS og en fra SBIO. Representanten fra BIS (SSR: Stiftelsens Styrerepresentant) sitter fra 1. januar til 31. desember hvert år som representant for våre studenter. Det første halvåret i styret er man studentobservatør, dvs. man sitter uten stemmerett, men med muligheten til å uttale seg på studentenes vegne. Det andre halvåret har representanten stemmerett. SBIO sitter med stemmeretten når BIS har observatørretten, noe som gjør at de to studentforeningene totalt sett sitter med en stemme gjennom hele året. Styrets primære oppgaver er å tilsette rektor, i tillegg til å utarbeide og tilse at strategier blir gjennomført. Styret er den øverste beslutningstaker i alle viktige saker i BI-systemet, og har ansvaret for overordnet tilsyn av driften av Handelshøyskolen BI. Da Handelshøyskolen BI er en privat, selveid stiftelse, har skolen ingen eiere annet enn seg selv. Dette betyr at det ikke tas ut noen form for utbytte, og at alt av eventuelle overskudd blir skutt inn i den daglige driften og kommer studentene til gode.

#### **Campus Trondheim:**

Siden beslutningen av utbygging av nytt campus til BI Trondheim ble tatt har BI hatt flere muligheter når det gjelder utforming av bygget. Når BI gikk inn i avtalen om nytt bygg var det lagt inn at BI skulle benytte 4 etasjer av bygget med en opsjon for den 5. Etasjen. På styremøte torsdag 17. Mars vedtok styret å benytte seg av denne opsjonen slik at det nye

bygget kun vil benyttes av BI på alle 5 etasjer.

### **Campus Stavanger:**

BI Campus Stavanger har hatt en større nedgang enn andre campus (%) og styret har løftet opp utfordringer knyttet til opptak av studenter. Det er lagt vekt på at studenter i Stavanger skal møte de standarder når det kommer til studiekvalitet og læringsmiljø og i hvilken grad et lavere inntak kan påvirke dette.

### **Branding/omdømme**

BI jobber kontinuerlig med branding og merkevaren til BI. BI tilbyr et bredt spekter av tilbud for forskjellige segmenter, noe som også gjør det utfordrende å knytte den samme merkevaren opp til alle målgruppene. Hvordan potensielle studenter persiperer BI og mulighetene ved skolen er avgjørende for søkertall og kjennskap til skolen. Årlig gjennomfører BI en omdømme undersøkelse som er viktig både i måling og avgjørelser i dette arbeidet.

### **Student representasjon i BI**

Vedtak fra styremøte 21. Oktober 2016 la nye føringer for studenters involvering i valgkomitéen til styret. Vedtaket medfører nå at studenter som sitter som observatør (1. Halvår) går inn i valgkomitéen frem til man blir studentrepresentant i styret.

### **International Advisory Board (IAB)**

Hovedoppgaven til IAB er å styrke BI internasjonalt ved å ha et uavhengig eksternt perspektiv. Medlemmene vil være et ”rådgivnings forum” for både ledelsen og styret ved BI.

Temaer som blir drøftet er blant annet fremtidens business og ledelses utdannelser, muligheter for å internasjonalisere BI i større grad og å få et eksternt synspunkt på utvikling av BIs programmer. IAB består totalt av 12 personer som har forskjellig bakgrunn og erfaring med blant annet Rickard Gustafson (CEO SAS) og Elisabeth Tørstad (CEO DNVGL). Det er ønsket at IAB møtes minst én gang per år, der første samling var i mars 2017.

### **Opptak**

Styret blir året gjennom oppdatert over status på opptak og søkertall ved de ulike campus og tilbud som tilbys fra BI. Opptak til studiestart 2016 ga indikasjoner på et lavere opptak enn budsjettet, men det endelige resultatet ble bedre enn fryktet. Stavanger og Bergen hadde begge en nedgang på 13 %, mens Trondheim økte med 6%. Eiendomsmegling er den studieretningen som hadde størst nedgang ved sist studieopptak, med en lignende negativ utvikling for 2017.

### **Økonomi**

Som representant i styret til BI får man være med å diskutere de overordnede budsjettene til BI. Budsjett for 2017 ble behandlet ved styremøte i desember 2016. Styret får videre en jevnlig oppdatering på den finansielle situasjonen til BI og eventuell informasjon om uforutsette hendelser som påvirker budsjett og regnskap.

### **Annet**

Styret gjennomfører årlig en del rutine oppgaver som gjennomgang av budsjett og regnskap med revisor, godkjenning av årsberetningen fra BI, oppdatering fra rektor med løpende

opptakstall på Bachelor, Master og Executive. Styrets nestleder, Maalfrid Brath, vil fra sommeren gå ut av styret og bli erstattet med Bente Svensson. Bente har en bred erfaring fra næringslivet med lang fartstid som leder og med god kompetanse innen digitalisering og strategi.

*Med vennlig hilsen*

Fredrik Knutsen Hegdal

Stiftelsens styrerepresentant, 2017

Niklas Bråthe

Stiftelsens styrerepresentant, 2016

*Fra og med 1. januar, ny styringsrepresentant. Sitter som representant opp mot styret og representerer studentmassen. Finansielle, markedsføring. Trondheim, behandlet om det skulle være fire eller fem etasjer i det nye bygget. SSR, internasjonalt styringsforum. Valgformen for SSR, endret, alle som sitter i ledelsen og HR kan søke, ikke bare lokale ledere og styret. Hvilke bidrag kan dere komme med? Honorert og høyt, viktig verv. Ta på dere muligheten og søk. Åpner for spørsmål.*

**Spørsmål: Delegat 16**

*Campus Stavanger: utfordringene som er her med søkertallet, hva blir gjort her for å bedre søkertallet?*

**Svar fra Styreleder:**

*Arbeid som begynte da jeg satt, opptakstallene i Bergen og Stavanger nedgang i antall søkere. Stavanger taper penger hvert år. BI har positiv egenkapital, kutter ikke avdeling med en gang.*

*Første tiltak: kutte vaskehjelp, gjort kostnadskutt... **input her?***

*Uansett campus, samme tilbud for studentene.*

*Ingen flere spørsmål.*

**Sak 7 – Behandlingssak: Sentrale vedtekter**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Dagens sentrale vedtekter har blitt revidert av styret og lokale HR-ansvarlige for å bedre tilpasses dagens struktur og strategi.

**Vedlegg:** I - Sentrale vedtekter

**Forslag til vedtak:** Landsmøte godkjenner vedlagt sentrale vedtekter.

*Vi gjør det slik: går gjennom paragraf 1, godkjenner den, så går vi videre til neste. **Godkjent.***

**Bolk 1: §1 - FORMÅL**

*Ingen spørsmål.*

Enstemmig godkjent.

Bolk 2: §2 - VISJON OG PROFILERING

*Ingen endringsforslag - innspill?*

**Spørsmål: delegat 16**

*Spørsmål i forhold til vedtekt 2-3. Enig i at det skal være sånn, men skal det vedtektsføres?*

**Spørsmål: delegat 11**

*Godkjennes under sak om visjon, delen av denne vedtekten er avhengig av*

**Svar fra Styreleder:**

*Genser og profilering: kun for å gjøre det enklere å ha en lett gjenkjennelig farge.*

*Foreslår at vi ikke overproblematiserer. Bestiller hvite profileringsgenser fortløpende.*

*Visjon, vedtas en visjon her og nå. Endres ikke i sak 24 dersom endring av vedtekter godkjennes*

**Spørsmål: delegat 9**

*Er det slik at Ledelsen kun kan bruke marineblå farge, og HR kun skal bruke hvit? Må da de andre som bruker hvit eller marineblå bytte farge?*



**Spørsmål: delegat 11**

Dette er en vedtakssak ikke en strategisak.

**Spørsmål: delegat 24**

Vedtektsføres at ledelsen kun kan bruke marineblått

**Svar:**

Vi har valgt å prioritere egen organisasjon, da er det det forslaget som foreligger som er best. Vi har ikke noen løsning på dette her og nå, men det vil vi finne en snar løsning på, og løser det greit. Start BIS er sånn sett en egen organisasjon og ikke en del av oss - dermed skal det ikke være noe problem heller. Det med hvit farge - hvit med blått på - gir en fin symmetri og en tilhørighet til Ledelsen men samtidig presiserer en forskjell.

2 mot

16 for

Godkjent.

**Bolk 3 - § MEDLEMSKAP**

Godkjent.

**Bolk 4 - § KONTINGENT**

Godkjent.

**Bolk 5: § ORGANISASJON**

*Oppbygning og struktur. lite styre, ingen speilende verv, legger opp til samarbeid på tvers av lokalavdelingene.*

**Spørsmål: Delegat 61**

*Idrettslag under IK, diskusjon rundt NSI, bli en del av de, må man få det gjennom på landsmøte?*

**Svar fra Styreleder:**

Medlem av NSI, da må man skille ut idretten som egen enhet. Har vært i kontakt med de. Dersom vi ønsker å opprette dette vil ikke IK ha noen idrett og drifte.

Enstemmig godkjent.

**Bolk 6: § LANDSMØTET**

*Viser til endringsforslag av §6-8.*

**Redegjørelse BIS Bergen om endringsforslag:**

*BIS er åpent og skal inkludere alle, skape et felleskap. Alle studenter skal bli hørt. Gjennspeiles ikke gjennom delegatfordelingen som foreligger idag. Ikke i tråd med kjerneverdier.*

**Spørsmål: Delegat 3**

*Er det 1 delegat over 299 eller inntil 299?*

**Svar: Delegat 10**

*Fra 0-299 studenter: 1 delegat*

**Innlegg: Delegat 18**

*Vi har en ide om et BIS. En samlet organisasjon, et mål. Trondheim 5 delegater, Stavanger 3, Bergen 3. Trondheim like store som Bergen og Stavanger, to er større enn*

*1. Ønsker en fordeling på 4, 6, 8.*

**Replik/Innlegg: Delegat 10**

*Et BIS, en student, en stemme. eller 299 studenter en stemme.*

**Innlegg: Delegat 18**

*Problem, treffer ikke alle studentene. Vi treffer mange, men ikke alle. De engasjerte vil si sin mening. Styret med en delegat, sitter også i Bergen.*

**Innlegg/replik: Delegat 11**

*Hvordan vi når ut, kan ikke vi i Trondheim si noe om. Hele Bergen er bak dette her. Dette mener vi er den riktige måten delegat fordelingen skal være på LM.*

**Innlegg: Delegat 1**

*Ingen stilling, men viss det skal gjøres: ikke kutte ned på antall delegater, men øke antallet som sitter i stedet.*

**Endringsforslag: Delegat 18**

*Hele organisasjonens dårlige favør, vi er et BIS og skal ikke fordele halvparten av stemmene til en lokalavdeling*

*Fastsetter en delegasjon uavhengig av antall studenter, 4 til Stavanger, 6 til*

*Trondheim*

*og 8 til Bergen*

**Replikk: Delegat 11**

*2 vil være like stor som 1.*

**Redegjørelse av endringsforslag:**

*I mot å gå ned i antall delegater. Ikke ødelegge et landsmøte, ikke gå imot den strategien om et BIS ved å gi halvparten av stemmene til en lokalavdeling.*

**Replikk/Innlegg: Delegat 11**

*Være forsiktig med ordene, ødelegger ikke landsmøte. Bergen vil aldri alene klare å få gjennom et vedtak, og det er viktig. Riktig at studentmassen gjenspeiler seg på*

*landsmøte, gjennom antall delegater.*

**Innlegg/replikk: Delegat 18**

*Ødelegger forumet ved at en skole sitter med så mange av stemmene. Det har vi sett i VT Stavanger nå, og det er farlig at en campus sitter med så mange av stemmene.*

**Svarreplikk: Delegat 11**

*En har 10 dager til å komme opp med et godt endringsforslag. Synes det er for lite tid å legge frem et slikt forslag på.*

**Svarreplikk: Delegat 18**

*Det er ikke for sent å legge noe frem på landsmøte, et organ som kan vedta alt. Vi minsker demokratiet ved å ha denne delegatfordelingen*

**Innlegg: Delegat 1**

*Synes dere påtroppende skal rekke opp hånden litt, det er tross alt dere dette vil gjelde.*

**Replikk: Delegat 11**

*Skummelt å stusse på tilliten til representantene som sitter her.*

**Replikk: Delegat 10**

*Lojalitet, mye snakk om vi og dere, vi er et BIS.*

**Innlegg: Delegat 5**

*Dårlig langsiktig forslag, enig i demokratisk valg av delegatene. Syns det som allerede står i vedtektene er godt nok.*

**Replikk/Innlegg: Delegat 6**

*Spørsmål til Stavanger: Vi fra Trondheim er 7 delegater, må en av oss trekke oss da vis forslaget går gjennom?*

**Svar: Delegat 18**

*Trekker endringsforslaget. Stavanger stiller seg bak forslaget som ligger til innstilling - altså slik vi har det nå. Enig med forrige innlegg. Vi bør legge inn at et campus sitt delegat ikke kan overskride at et campus ikke kan ha i overtall av delegasjoner.*

**Replikk: Delegat 61**

*Ingen kan ha det likt antall delegater, 50% er også for mye*

**Innlegg: Delegat 5**

*Enig i at man ikke skal kunne ha 50 % av stemmene*

**Innlegg: Delegat 10**

*Veldig bra innspill, ikke overgå 50 %. Ønsker å legge til et tilleggspunkt. Ønsker 299 per stemme, i tillegg må dette antallet ikke overskride 50% av stemmene hos de ulike lokalavdelingene.*

**Ordstyrer:**

*Føler denne saken endrer seg litt og at poenget med endringsforslaget er borte. Forslaget som ligger i dag er egentlig ivaretatt av den fordelingen som ligger til grunn per i dag.*

**Innlegg: Delegat 11**

*Spesielt at ordstyrer skal konkludere, vi ønsker at LM skal konkludere dette. Ingenting endrer seg, delegatantallet skal gjenspeile antall elever per campus. Godt innspill fra Trondheim, ikke over 50%.*

**Innlegg: Delegat 20**

*Ordstyrer tolker innleggene som kommer frem. Forslaget er lagt frem på grunnlag av prinsippet at hver student er like mye verdt, uavhengig av antall studenter per campus.*

**5 minutter pause**

**Ordstyrer legger frem endringer:**

1. Endringsforslag fra Stavanger

*Beholde fordelingen som ligger i forslaget. Bergen aldri ha like mange som Stavanger og Trondheim til sammen. Den største skolen må ha en delegat mindre enn de to andre til sammen*

2. Bergen oppdatert sitt forslag

*Forslag fremlagt i innsendt endringsforslag: Styret har 1 delegat, lokalavdelingene har delegater basert på antall medlemmer. Opptelling av medlemmer baserer seg på medlemstall beregnet av Handelshøyskolen BI pr. 31.12 før Landsmøtet.*

**Presentasjon av endringsforslag: Stavanger**

*Modellen det er basert på i dag, samme måten som med pengene. Fast summen, deretter per antall studenter. En skole skal aldri overgå de andre skolene til sammen.*

*Ingen spørsmål.*

**Presentasjon av endringsforslag: Bergen**

*Ingen intensjon om at Bergen skulle bli stormakt. Vært i velferdstinget i et år, lurte på jeg kunne invitere Sverre opp. Godkjent.*



**Innspill: Observatør 1**

*Ingen skal ha mer enn 50% av representantene*

**Replikk: Delegat 18**

*Total overkjøring av de små skolene.*

**Svar: Observatør 1**

*De mindre institusjonene har blitt mer hørt enn de større*

**Delegat 10**

*Bygge relasjoner med de andre skolene gjennom velferdstinget, samarbeider godt*

**Innlegg: delegat 18**

*Er det studentpolitikken vi skal gå etter?*

**Innspill: Observatør 3**

*Største institusjonen på UIS, lurt å ha vedtekter, som ivaretar alle. Vi har ikke ivaretatt*

*alt og alle når det oppstår kamp mellom institusjonene.*

**Innspill: Delegat 3**

*Her møter alle opp, så innlegget fra observatør 3 er ikke reelt.*

***Innlegg: Observatør 3***

*Kan ikke sammenligne oss med alle.*

***Spørsmål: Delegat 31***

*Mye informasjon for oss nye, har det vært et problem i praksis med delegatfordelingen som er per dags dato?*

***Delegat 18***

*Godt poeng. Vi er et BIS, har ikke vært et problem. Kommer ikke noe nytt nå, stemmer for at vi går til votering*

***Delegat 11***

*Studentene er ikke godt nok representert slik det er i dag.*

***Innlegg: delegat 18***

*Aldri vært et problem, ikke basere oss på god kultur, at dette alltid vil fungere. Dette kan bli et problem dersom en skole sitter med så stor del av stemmene.*

***Votering:***

*Stemme over å la endringsforslag lagt frem av Bergen telle: **Godkjent***

*Stemme over å la endringsforslag lagt frem av Stavanger telle: **Godkjent***

**Det opprinnelige forslaget til vedtak:** *Beholde vedtekten som den foreligger i dag.*

**Votering:**

17 mot

1 for

Nedstemt

**Bergens forslag til vedtak:** *Forslag fremlagt i innsendt endringsforslag: Styret har 1 delegat, lokalavdelingene har delegater basert på antall medlemmer. Opptelling av medlemmer baserer seg på medlemstall beregnet av Handelshøyskolen BI pr. 31.12 før*

*Landsmøtet. Ingen delegasjoner kan overstige 50 % av delegatene i Landsmøtet.*

**Votering:**

11 mot

7 for

Nedstemt

**Stavangers forslag til vedtak:** *Beholde §6-8 som i vedtektene, med en presisering av at én campus ikke kan ha samme antall delegater som de andre to campuser har til sammen.*

**Votering:**

8 mot

10 for

Nedstemt

*Alle forslag til vedtak nedstemt - går til ny votering*

**Votering for ny votering:**

**Enstemmig nedstemt**

**Votering for innstilling:**

**Enstemmig godkjent**

*§ 6 blir værende som i dag - etter innstilling fra Styret*

### **Bolk 7 - § GENERALFORSAMLING**

*Ingen endringsforslag.*

**Votering:**

**Enstemmig godkjent**

### **Bolk 8 - § VEDTEKTER**

*1 endringsforslag til § 8-4: viser til endringsforslag fra BIS Bergen*

Redegjørelse: Delegat 11 (Spør Fredrik)

**Votering av endringsforslag:**

**Enstemmig godkjent**

### **Bolk 9 - § AVSTEMNINGSREGLER I BIS**

*Ingen tegnede.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 10 - § TILLITSVERV**

**Endringsforslag fra BIS Bergen: §10-7 og §10-8**

Redegjørelse av endringsforslag fra BIS Bergen:

*Mindre endringer: §10-7 og §10-8, grovt vedtektsbrudd, misforståelser, legge opp til ny ordlyd: både lokal HR og lokal Leder skal beslutte sammen.*

**Votering av at endringsforslaget skal tas opp:**

Enstemmig vedtatt

**Votering av endringsforslaget:**

17 for

1 mot

Godkjent

**Endringsforslag fra BIS Stavanger: §10-10 og § 10-12**

Redegjørelse av endringsforslag fra BIS Stavanger:

*Mistillit, styre som behandler. Lokalt, de som velger oss inn. Jeg som leder representerer studentene i Stavanger. Medlemmene på lokalt kan få sendt folk ut. HR*

*sammen med leder, ser på saken, med mindre det angår lokal leder. Hvis personen ikke vil gå, da må vedkommende stemmes ut gjennom generalforsamling. Styret skal ikke bestemme alene.*

**Innlegg: Delegat 11**

*God diskusjon. Flere skumle fund hvor GF kan bestemmer over sentrale medlemmer. Bedre prosess at styret tar det opp enn ved en GF, mye sensitiv informasjon som tas opp, og det passer seg ikke på en generalforsamling. Lokale mistillitsforslag bør behandles av Styret, full tillit til de.*

**Replik: Delegat 18**

*Noen punkter er jeg enig i, men ikke argumentet om ikke tillit til Generalforsamling. Lokalavdelingene, er mistillitsforslaget gyldig. Bør ha såpass høy tillit til det øverste lokale organet at en burde stemmes ut gjennom GF.*

**Replik: Delegat 11**

*Full tillit til min GF, oppmøtet varierer. Slik som GF fungerer i dag, er det ikke et godt nok forum for slike saker. Skal GF brukes til slike saker, bør man endre litt på hvordan GF er lagt opp, med delegater ol.*

**Innlegg: Delegat 1**

*GF som organ for drøfting av mistillit, gjør at folk trekker seg fordi de ikke ønsker å stå foran hele skolen. Sitter igjen med et styre som ikke fungerer dersom mistillitsforslag ikke blir tatt på alvor.*

**Innlegg: Delegat 20**

*Hva er normalen i et mistillitsforslag? Sjelden på grunn av jobben de gjør. Ofte grunnet den enkelte person, eller at vedkommende ikke finner sin plass i gruppen o.l. Slike saker vanskelig å behandle. Det foreligger en del sensitive grunner, og dette kan ikke HR legge frem ved GF. Mye er taushetsbelagt. Ovenfor et Styre kan personen med mistillitsforhold legge frem alt, fordi Styret har taushetsplikt, de er også en mindre gruppe som kan gjøre det lettere for vedkommende.*

**Innlegg: Delegat 16**

*Endring i §10-10. Vi som HR skal ha lik mulighet til å anke som alle andre. Dette er forutsatt at §10-9 blir underkjent.*

**Replikk: Delegat 20**

*HR har et personalansvar i likhet med Leder, det innebærer høye krav. Har du da fått mistillit fra ledelsen, har ledelsen kollektivt sagt at en ikke kan jobbe med personen. Grunnen til at Leder og HR er utelatt fra ankeretten er fordi de har likestilt personalansvar.*

**Replikk: Delegat 16**

*Skjønner poenget. Uansett verv, samme problem. Så jeg vil ikke si at verv spiller noen rolle.*

**Votering over å la endringsforslagene telle:**

Enstemmig vedtatt

**Votering av endringsforslaget §10-9:**

4 for

14 mot

Nedstemt

**Votering av endringsforslaget §10-10:**

7 for

11 mot

Nedstemt

*Begge endringsforslag er stemt ned - går til votering av innstilling:*

**Votering av forslaget som foreligger (med unntak av §10-7, 10-8, 10-10 & 10-12):**

Enstemmig godkjent



Bolk 11 - § STYRET

**Endringsforslag fra BIS Bergen: Legge ved ny vedtekt**

Redegjørelse av endringsforslag BIS Bergen:

*De som har betalt medlemskontingent skal vite at pengene går til å styrke deres tilbud ved deres lokale avdeling.*

**Innlegg: Delegat 20**

*Vil bruke penger på LA, det som fremmes her vil gjøre det vanskeligere å gjennomføre ting. Om jeg skulle foreslått en endring; si at Styret skylder LA de pengene eventuelt.*

**Replikk: Delegat 11**

*Sikre økonomien i LA, ting har gått dårlig med de som har vært økonomiansvarlig tidligere. Grunnramme for hvordan slike avtaler skal se ut, er nødvendig i et vedtektssett.*

**Votering over å la endringsforslaget telle:**

Enstemmig vedtatt

**Votering av endringsforslaget:**

17 for

1 mot

Godkjent

**Votering for resterende vedtekter i §11:**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 12 - § LEDELSEN**

*Ingen endringsforslag.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 13 - § REGNSKAP OG REVISJON**

*Ingen endringsforslag, men en mindre endring:*

*Økonomien vil bli revidert totalt sett, i og med at økonomihuset har ansvaret.*

**Votering:**

Enstemmig godkjent

**Bolk 14 - § NASJONALT STYRINGSFORUM**

*Ingen endringer.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 15 - § VINTERLEKENE**

*Noen endringer.*

*Vinterlekene; BIS Bergen er alene om å gjennomføre prosjektet, men skal ivaretas.*

### **Endringsforslag fra BIS Trondheim §15-2**

Redegjørelse fra BIS Trondheim:

*Kan søkes til styret om flytting av gjennomførelse av BIS Vinterlekene.*

### **Innlegg: Delegat 19**

*Vi eier penger som står på ulike kontoer av praktiske årsaker, bygge opp en buffer for vinterlekene sammen.*

### **Replikk: Delegat 3**

*Lokale midler står på ulike kontoer, tenk hvis vinterlekene går i underskudd. Hvordan skal vi dekke underskuddet? Hvordan har dere har tenkt å løse det?*

### **Replikk: Delegat 19**

*Utarbeide kontrakter (...)*

### **Replikk: Delegat 20**

*Trondheim må komme opp å utfylle dette endringsforslaget. Bør spesifisere hva som menes før vi går videre.*

### **Innlegg: Delegat 2**

*Basert på vedtektssettet, økonomiske ansvaret er spesifisert, men ikke lagt til i*

*sakspapirene. Beklager for det. Ikke meningen fra oss i Trondheim å blande oss inn i det økonomiske ansvaret.*

**Ordstyrer:**

*Oppklaring: Da ønsker BIS Trondheim å beholde 15.2 som den er nå men at dere ønsker at en kan endre lokasjon for fullmakt av gjennomførelsen. Da strykes det første endringsforslaget.*

**Innlegg: Delegat 11**

*Ikke oversikt over saken.*

**Innlegg: Delegat 1**

*Greit vedtak, men husk vi er ansvarlige alle sammen.*

*Endringsforslaget blir som innstilling fremligger med en presisering av at Styret kan bestemme hvor gjennomførelsen blir lagt.*

**Votering over å la endringsforslaget telle:**

Enstemmig godkjent

**Votering over endringsforslaget:**

Enstemmig godkjent

**Votering: Resterende vedtekter i §15**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 16 - § UTMELDING OG OPPLØSNING**

*BIS har som mål å nå alle studenter. Derfor vil vi gjøre alt for å holde liv i lokalavdelingene på de ulike campusene.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 17 - § FORRETNINGSORDEN FOR BIS LANDSMØTE**

*Ingen endringsforslag.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Bolk 18 - § RETNINGSLINJER (...) VALG VED BIS LANDSMØTE**

Redegjørelse av endringsforslag fra BIS Bergen:

*Viser til innsendt endringsforslag. Stor endring i hvordan man gjennomfører valg på landsmøte. Ønsker ingen mulighet til å benke under Landsmøte.*

**Spørsmål: Delegat 61**

*Teller blanke stemmer med? Men på hvilken måte?*

**Spørsmål: Delegat 59**

*2-5 Det skal bli foretatt loddtrekning, har dere diskutert dette?*

**Svar: Delegat 11**

*Kun innstilling blir invitert til LM. Mulig at to inviteres. To som benker, eller to som er*

*innstilt, da kan en foreta loddtrekning. I slike tilfeller stiller kandidatene relativt likt*

**Votering over å la endringsforslaget telle:**

Enstemmig vedtatt

**Innlegg: Delegat 11**

*Mer tungvint prosess, men sikrer kvaliteten. Valgkomiteen starter arbeidet tidligere, og*

*gir mer informasjon til delegatene.*

**Votering over foreliggende forslag:**

Enstemmig nedstemt

**Votering over endringsforslaget:**

Enstemmig vedtatt

### **Bolk 19 - § RETNINGSLINJER FOR STYRETS KONSTITUSJONER**

*Ingen endringsforslag.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

### **Bolk 20 - § RETNINGSLINJER (...) DISIPLINÆRSAKER I STYRET**

*Ingen endringsforslag.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

### **Sak 8 – Behandlingsak: Organisasjonsdokument**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** I omleggingen av organisasjonsstrukturen på det 45. Landsmøte ble det fremlagt et dokument som utredet prosessen og oppbygningen til BIS. Dette dokumentet er renskrevet til å bli et skriv som definerer BIS sin visjon, strategi, kjerneverdier og struktur. Dette dokumentet skal gjelde alle lokalavdelingene og vedtektsfestes i sentrale vedtekter § 5-2.

**Vedlegg:** II – Organisasjonsdokumentet

**Forslag til vedtak:** Landsmøte godkjenner organisasjonsdokumentet

Skal være lett å se hvordan vi er bygget opp og hva vi står for.

Endringsforslag. Samme måte som vi tok vedtektene, bolter nedover.

Opprettelse av ny HR-stilling og endring av organisasjonskoordinator.

Ingen spørsmål.

Del 1: Visjon, kjerneverdier

ingen innlegg

votering:

enstemmig vedtatt

Del 2: strategi

ingen spørsmål/innlegg

votering:

enstemmig vedtatt

Del 3: valgkomiteen

Ingen spørsmål/innlegg

Endringsforslag:

**HR- presenterer:** den nye organisasjonskoordinator

*Feil stilling, tar for seg for mange arbeidsoppgaver. Lite hensiktsmessig å putte HR inn i dette vervet, vi vil derfor ha en egen administrativ HR. Samle lokalavdelingene, støttespiller for de ulike lokalavdelingene. Ha en person å henvende seg til. Vil ha ansvar for valgkomiteen, leder for valgkomiteen.*

*Ansvar for at alle deltar like mye og at ting blir gjort ordentlig.*



*Kontrollere hva styret driver med. ønsker å putte dette dette inn i stillingsinstruksen.  
Vi har savnet en som kan være der for oss å hjelpe oss med vanskelige situasjoner.*

**Spørsmål: delegat 20**

*Utfordring ved å lage nye stillinger. Stilling velges ved LM eller av styret selv*

**Svar: Delegat 5**

*Utlysningsprosess som håndteres av valgkomiteen. Ikke på landsmøtet, fordi det kan gjøre det vanskelig å få søkere*

**Spørsmål: Delegat 24:**

*Vil den nye stillingen ha talerett ved styremøter*

**Svar:**

*Møterett men ikke møteplikt. HR kan ta beslutning om de trengs på møter eller ikke*

**Spørsmål: Delegat 1**

*Hvordan blir den nye stillingen i forhold til honorar?*

**Svar: Delegat 5:**

*Nei, ingen honorar, ingen lønn.*

**Innlegg: Delegat 5**

*Hovedpoenget er at han skal ha oversikt over økonomien. Gi oss lokale HR-er innsikt. Rekrutteringsdelen: ikke aktiv deltakelse i hvilke deltakere som blir invitert og innstilt, sjekke at alt blir gjort på en skikkelig måte.*

Ingen flere spørsmål.

Åpner for diskusjon

**Innlegg: delegat 24**

*Godt tiltak. HR som jobber både mot styret og lokalt. Viktig at studentene har en stemme i et valg av et så viktig verv. mener derfor dette bør stemmes inn på landsmøtet.*

**Innlegg: delegat 11**

*Veldig godt forslag. Ser utfordringene og at stillingsinstruksene må være tydeligere. Stor utfordring å sette en person i en slik stilling, få en person med rett kompetanse*

**Replikk: delegat 45**

*Bør være en av HR-ene som sitter nå, vil ikke være alene men samarbeide med de andre*

**Replikk: delegat 5**

*Vi ønsker en tidlig HR, indre motivasjon. Støttespiller til styret. Nært samarbeid med hver lokalavdeling. Ingen honorarer for å få folk til å søke*

**Svarreplikk: delegat 11**

*Kan ikke legge opp til at vi får inn noen som allerede sitter som HR. Reiser kanskje på utveksling eller lignende.*

**Innlegg: delegat 26**

*Svar til Kai: Bør settes på landsmøte? Styret settes på landsmøte. Bør ha nok tillit til styre og at de kan sette en god kandidat til denne stillingen.*

**Replikk: Delegat 20**

*Skal stillingen deles i to, min oppfatning av diskusjonen. HR settes på GF, vil derfor være naturlig at også. Arbeidsmengden vil ikke være så stor at det er behov for to stillinger.*

**Replikk: Delegat 5**

*Går ikke kun på arbeidsmengde. Ser det som lite hensiktsmessig å sette HR sammen med et annet vers*

*Vil bli svært vanskelig å finne en person som kan fylle alle disse arbeidsoppgavene*

**Replikk: Delegat 16**

*Mindre å gjøre enn det vi tror. alltid mye arbeid med ny stilling. Selv føler jeg at vi*

*behøver en person som kan vedtektene, og da må vedkommende ha tid til å sette seg inn i disse. Blir for mye for en person, ved siden av skolearbeid*

**Replikk: Delegat 20**

*Utfordring med å finne denne personen. Ny stilling og ekstra arbeidsoppgaver. stillingen er prøvd ut i år, hva funker, hva funker ikke. Hadde ikke ansvar for HR i år. Arbeidsoppgavene er ikke voldsomt store, de større oppgavene skjer lokalt (nettside, sosiale medier)*

**Innlegg/replikk: Delegat 18:**

*Synes vi skal være forsiktig med å si at det må være en tidligere HR. Vi skal lytte til HR, og følge innstillingen deres.*

**Replikk: Delegat 11**

*Feil å si at kun HR kan søke. Vanskelig uten honorering og tilhørighet til styret. Dersom dette går gjennom, går vi tilbake i forhold til vedtaket som gikk gjennom i fjor angående ny struktur.*

**Svarreplikk: Delegat 20**

*Fjernet mange stillinger i styret. Styret er mindre, legger mye makt på lokalavdelingene. Lokalavdelingene skal klare seg selv, fungere som en støttefunksjon.*

*HR er særtilfelle, arbeider med mennesker. Dersom vi får inn en HR, går vi tilbake til gammel modell.*

**Innlegg: Delegat 45**

*Tror ikke det er en veldig stor arbeidsmengde når du har vært i BIS før, man lærer underveis og har en viss innsikt. Lettere for en som har vært i ledelsen før.*

**Innlegg: Delegat**

*Hovedpunkt: stemt inn på landsmøte. Mye snakk om at vi tar et steg tilbake, ønske om omstrukturering. Mener dette er et steg fremover, ved å ha en person med hovedansvaret som fungerer som en støttespiller.*

**Replikk: Delegat 5**

*Føler ikke at det med strategi er veldig relevant. Dette er et slags prøveår. Vi HR'er har savnet en HR i styret, og da synes jeg vi bør ta det i betraktning.*

**Innlegg: delegat 20**

*Ingen krav til at det skal velges på landsmøte*

**Spørsmål: Delegat 11**

*Hvem har ansvaret for ansettelsesprosessen? Valgkomiteen, styret?*

**Replikk: delegat 5:**

*Valgkomiteen. De som sitter i valgkomiteen er avtroppende, så tror ikke det blir noen problem. Endring av endringsforslag: Skal velges på landsmøtet*

**Orientering: Delegat 1**

*Endringsforslag.*

*HR-ansvarlig velges inn på landsmøte gjennom en valgprosess utredet av valgkommiteen.*

Votering: Endringsforslag HR

For: 15

Mot: 3

Godkjent

Endringsforslag Styret

Organisasjonskoordinator er ansvarlig for å tilsette et eksternt medlem til kommiteen

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Orientering: Delegat 11**

*To endringsforslag:*

- 1. Ny ordlyd.*
- 2. HR har ikke mulighet til å være delegat på LM. Objektive organet i BIS.*

**Innlegg: Delegat 18**

*Alle som er tillitsvalgte har like stor grunn til å sitte som delegat. Alle i stavanger blir likestilt når det gjelder valg av delegat.*

**Replikk: Delegat 5**

*Enig med delegat 18. Valgt inn av studentene med en objektiv ramme.  
Trenger ikke være tillitsvalgt for å sitte som delegat.*

**Innlegg: Delegat 3**

*Delvis enig i forslaget til fredrik-. Hr skal være et objektivt organ. Mulig med en vurdering av hvilke saker HR skal kunne delta i og ikke. Heller mot en moderering.*

**Replikk: Delegat 10**

*Forslag om at Hr skal få delegat på LM.*

**Replikk: Delegat 18**

*Egen stemme som samlet delegasjon blir feil. HR er valgt inn på samme premisser som resten av vervene, for studenter og burde derfor ha samme mulighet til å bli*

*representert.*

**Replikk/innlegg: Delegat 54**

*Er student og har med det innsikt i økonomi, organisasjonsstruktur ol. og har dermed kunnskap nok til å delta i alle saker.*

**Replikk: Delegat 11**

*Aldri foreslått at HR ikke har talerett. Dette er kun ved valg. HR har som alle andre full rett til å tale på landsmøte, men ser det som hensiktsmessig at delegatene er valgt inn på GF for å styre studentsamfunnet på deres skoler.*

**Innlegg: Delegat 24**

*Snakker studentenes sak gjennom delegat. Ser ingen grunn til at HR ikke skal ha delegat da de også er valgt inn av studenter.*

**Replikk: Delegat 5**

*Bør fastlegge et par ting om hvem som skal være delegat. Viktig at HR engasjerer seg og får en stemme. Mange av sakene på LM er HR relevante. Viktig at vi kan stemme over vedtak settet for eksempel siden det er vår sak.*

***Votering over endringsforslag:** Leder og økonomiansvarlig skal fortrinnsvis være delegat, HR har ikke mulighet til å være delegat på landsmøtet*



For: 6

Mot: 12

Nedstemt

### **Valg for tillitsverv**

#### **Orientering: Delegat 11**

*Endringsforslag*

*Sliter med gjennomføring av generalforsamlingene. Ny rutine for valg av tillitsverv.*

*Ikke gå imot sentrale vedtekter.*

*Store endringer er innkalling. Presenteres, og legger mer opp til seriøs benking.*

*Tidsbruk.*

#### **Spørsmål: Delegat 24**

*Tidsbruk på appell, og spørsmålstiden er knapp. Minske denne blir feil.*

#### **Svar: Delegat 11**

*GF langtrukket affære. Dårlig oppmøte. Nødvendig for at GF skal være gjennomførbar. Viktig med promotering. Promotere seg på forhånd, hva de ønsker, hva er deres planer.*

**Innlegg: Delegat 45**

*Enig med fredrik. HR har ansvar for GF, og dette har vært et problem for dem. På tide å gjøre noe nytt, endring må til.*

**Replikk: Delegat 16**

*Er i mot å korte ned tiden på appell. Er bra sånn det er nå. Men kan godt bruke tid på å bli kjent med søkerne på forhånd*

**Replikk: Delegat 61**

*Arrangement i forkant av GF - Blir som en slags valgkampanje, noe som blir feil. Er mer enn godt nok slik det er i dag.*

**Replikk: Delegat 3**

*Kutte ned appellen til 3 og spørsmål på 2, dette er alt for kort tid. Da får ikke studentene spurt om alt de ønsker. Bør arrangere arrangement på forhånd. Bør heller fokusere på å kutte tid på andre punkter. ikke tiden studentene har til disposisjon for spørsmål ol.*

**Spørsmål: Delegat 10**

*Er dere imot hele forslaget eller bare punkter? Anbefaler at vi kommer til en beslutning*

**Svar: Delegat 3**

*Enig i arrangement på forhånd. Gjør hele søkeprosessen mer skummelt, appellen er skummel nok i seg selv. Kan redusere antall søkere.*

**Replikk: Delegat 45**

*Enig i at 10 min er alt for lite, 5 min er hvertfall alt for lite. Får ikke blitt kjent med personen eller hva den står for.*

**Replikk: Delegat 18**

*Alle er enig i endringsforslaget, men det bør endres på lokalt også. Hva som fungerer i Stavanger, fungerer ikke nødvendigvis i Bergen eller Trondheim. Forslaget med arrangementet i forkant er en god ide.*

**Innlegg: Delegat 3**

*Endringsforslag: 3 min appell og 5 min spørsmål*

**Innlegg: Delegat 1**

*Forandring er skummelt. Dagens GF er ikke optimalt, og det er skummelt. Modent for endring. Endringsforslaget om kutt på tid virker ubetydelig men resulterer i mye spart tid totalt. Utspørring av kandidater på dagtid, på kroa for eksempel. Lokal tilpasning vil jeg fraråde, gjør det vanskelig for HR å samkjøre og skape en BIS-kultur angående valg.*

**Replikk: Delegat 1**

*To minutt er for lite.*

**Innlegg: Delegat 11**

*To problemer. Informasjon om delegater og . Er ikke optimalt at under 10% av studentmassen skal velge inn ledelsen. Representerer ikke flertallet. Ser begrensninger i stedet for muligheter. HR kan jobbe sammen mye friere i dag og gjøre GF til et mye bedre forum.*

*Engen valgdag, og stemming en annen dag. Dagens løsning fungerer ikke, og blir derfor dumt å nedlegge hele forslaget.*

**Replikk: Delegat 3**

*Er for valgkampanje. Ønsker likevel å beholde tiden på GF, altså 6/5.*

*Benking, eneste forum vi blir kjent med kandidaten. Stemmer derfor 5/5*

**Delegat 5**

*Lederdebatt i forbindelse med GF. Utspørring fra ordstyrer, etterfulgt av spørsmål fra salen. Ikke bare GF, men og debatt. Ikke alle som liker dette. folk trekker seg. Dersom alle står der sammen, og ikke bare leder, vil det være mindre avskrekkende.*

*2-3 min er for lite, spesielt i forbindelse med benking*

**Replikk: Delegat 1**

*Forskjellige lokalavdelinger med forskjellige prinsipp. Viktigste er at stemningen skjer på GF, resten av valgprosessen kan være mer "løs" og opp til lokalavdelingene.*

**Replikk: Delegat 36**

*For liten andel av studentene er representert ved GF. Problemet er at det varer for lenge.*

*Enig med stavanger ulik appell tid mellom LA, Bergen kan ha 3min, mens Stavanger og Trondheim har 5.*

*Ingen flere innspill.*

Tre endringsforslag:

**Endringsforslag 3.1.** Kandidater til valg presenteres. Kandidatene vil få 5 min med appell og 5 min 5 med spørsmål  
enstemmig godkjent

**Endringsforslag 3.2:** Kandidater til valg presenteres. Kandidatene vil få opptil 5 min med appell og opptil 5 med spørsmål.  
enstemmig godkjent

**Endringsforslag 3.3:** 3 min appell, 5 minutter spørsmål

For: 16

Mot: 2

Godkjent

Votering over endringsforslag 3.1

7 for

11 mot

Nedstemt

Votering over endringsforslag 3.3

7 for

11 mot

Nedstemt

Votering over endringsforslag 3.2

6 mot

12 for

Godkjent

Opprinnelig modell stemmes ned, endringsforslag til Bergen stemmes inn med unntak av 2.1

Del 4

Votering: Godkjenne del 4

Enstemmig godkjent

Del 5

Votering: Stillingsinstrukser

Enstemmig godkjent

**Sak 18 – Behandlingssak: Honorar Styrets studentrepresentanter**

**Forslagsstiller:** Styreleder, Økonomiansvarlig og Fagansvarlig

**Bakgrunn:** Det utbetales i dag et honorar (tidligere kalt ”refusjon av skolepenger”) å NOK 29 900 per semester til studentrepresentantene i Styret. Summen tilsvarer kostnaden for 1. år i bachelorstudiet i økonomi og administrasjon ved BI. Honoraret har som hensikt å skulle dekke Studentrepresentantenes kostnader i forbindelse med skolegang, da engasjementet normalt sett medfører at man bruker et ekstra år på å fullføre studiene.

**Prosessen**

Summen som er foreslått er resultat av diskusjoner hvor det er tatt utgangspunkt i å kunne del- eller helvis fristille studentrepresentantene fra deltidsjobber. Videre er det også tatt hensyn til hvilken mulighet representantene har til å dekke sin studieavgift ved BI i sin helhet. Det har i diskusjonene vært konsensus om at honoraret på sikt bør være tilstrekkelig for å dekke hele studieavgiften ved BI. Forslaget som fremlegges noe lavere med bakgrunn i at det oppleves som at det etter

dagens prinsipper ikke er lagt opp til i å i større grad fristille studentrepresentanter enn det som er foreslått.

### **Forslag**

Styret foreslår å øke honoraret til studentrepresentantene til NOK 40 000 per semester, med en årlig justering i henhold til generell lønnsvekst i samfunnet.

### **Årsak**

- Studentrepresentantene i Styret er sjeldent studenter fra første studieår, og summen fastsatt i dag reflekterer ikke de reelle kostnadene representantene har
- Normalt skattes det mellom 28-36% av honoraret, noe som medfører at det ikke fyller sin hensikt om å dekke kostnader forbundet med skolepenger
- Etter ny struktur er arbeidsbelastningen og ansvar betydelig økt
- Rekruttering til Styret har vært utfordrende, og et økt honorar bidrar til å gjøre vervet mer attraktivt
- Vervet er uforenlig med deltidsjobb, og det bør stilles krav til at Styrearbeidet prioriteres før eventuell deltidsjobb

**Forslag til vedtak:** Landsmøtet godkjenner forslag til styrehonorar på NOK 40.000 per



semester gjeldende fo.m. styrets studentrepresentanter 2017/2018.

*2 endringsforslag.*

*Redegjørelse om forslaget som ligger. Åpner for spørsmål.*

**Spørsmål: Delegat 24**

*Hvordan vil det påvirke den daglige driften på de tre campusene økonomisk sett?*

**Spørsmål: Delegat 61**

*En av årsakene er økt arbeidsmengde, men du sier at dere forventer mindre arbeidsmengde. Hvorfor øke honoraret da?*

**Spørsmål: Delegat 15**

*Vil det medføre at folk søker bare for pengene og ikke for at de brenner for vervet?*

**Svar: Delegat 20**

*Støtten vil ikke påvirkes. Arbeidsmengden er basert på fjoråret, og den har betydelig økt i år. Økning i arbeidsmengde, forventer nedgang fra i år. Alle gjør det for de brenner for det. Folk setter BIS på CVen, bidra andre steder 100% virker ikke i virkeligheten. Disse pengene, får folk med rett kompetanse, de kan si nei til andre relevante jobber fordi de tjener penger også i BIS.*

**Spørsmål: Delegat 61**

*Lønnsvekst, er ikke denne ganske høy i forhold til andre bedrifter og andre styrehonorar?*

**Svar: Delegat 20**

*Styrehonorar messig, mulig høyere enn andre bedrifter. Av personlig erfaring med både jobb i BI og i BIS, tjener jeg mer på BI hvor arbeidsmengden er lik null.*

**Spørsmål: Delegat 6**

*Arbeidsmengde og den nye strukturen, er det mulig å få en høyere støtte fra BI?*

**Svar: Delegat 20**

*Støtten forhandler vi frem. 400 000 i grunnsum som vi kan disponere til de som er engasjerte. Vil vi honorere oss selv, eller ansette en regnskapsfører- opp til oss. Ikke bedt om økt støtte, vil ta det opp med LM først angående styrehonorar.*

**Innlegg: Delegat 1**

*Per i dag, økningene vi har lagt til, gjør vervet til en deltidsjobb. Har ikke tid til jobb utenom verv og skole. Enten har vi det vi har i dag, eller null.*

**Innlegg: Delegat 13**

*Viktig å skille mellom lønn og kompensasjon. Ikke sjans å ha en deltidsjobb utenom. Minst 50 000, for å trekke potensielle søkere til sentralstyret.*

**Innlegg: Delegat 18**

*Honorar handler om godtgjørelse. Skille lønn og honorar. Man får mye mindre i større organisasjoner som omsetter for flere millioner enn vi som en studentorganisasjon gjør.*

**Replik: Delegat 1**

*Samme hva dere kaller det. Dette må til.*

**Replik: Delegat 20**

*Vårt forslag: vi er mye mer enn et styre. Annet ansvar enn det de lokale lederne har. For å finne personell som har mulighet til å legge ned så mye arbeid som kreves, må man gi dem honorarer for det.*

**Svarreplik: Delegat 18**

*Vi må legge til grunn hva vi virkelig skal betale. Er gjerne strategien feil da? Har ikke den nye strategien fungert? I praksis går dette mot strategien.*

**Innlegg: Delegat 23**

*Tenk på hva dere får på CVen deres. Den arbeidsinnsatsen dere legger i arbeidet får dere igjen, i form av en god attest.*

**Innlegg: Delegat 1**

*BIS som merkevare er ikke sterk. En CV er ikke verdt all verden. Må ha penger til å*

*betale leie.*

**Innlegg: Delegat 39**

*Økning i honorar, investering i fremtidens styre. De jobber utrolig mye, og skjønner at de ikke har mulighet til å jobb ved siden av.*

**Innlegg: Delegat 44**

*Vi glemmer hvor fokuset bør ligge. Fokuset bør ligge på refusjonen, og ikke på mengden arbeid de gjør.*

**Redegjørelse av endringsforslag fra BIS Bergen: Delegat 10**

*Styret legger ned mye arbeid. Tunge verv som trenger kompetente personer. Folk vil ikke søke, det er andre posisjoner som frister mer, da grunnet lønn.  
Vil gi styret 50 000 i semesteret.*

**Spørsmål: Delegat 25**

*Styret vil ha en økning på 40 000, og er fornøyd med det, men hva er tanken bak å øke det enda mer?*

**Svar: Delegat 10**

*Tanken bak er skatten på 35 %.*

**Innlegg: Delegat 3**

*Skatt, ikke nok betalt til å dekke det en deltidsjobb ville gjort. Å si skatt på 35% er å ta litt hardt i.*

**Replikk: Delegat 1**

*Vi har slitt i år (...)*

**Replikk: Delegat 24**

*Representerer 1000vis av studenter, styret fortjener økning i honorar. Men å øke det mer enn det styre allerede har lagt frem. Man kan heller øke det enda mer når vi er i en positiv trend.*

**Spørsmål: Delegat 18**

*Har dere deltidsjobb den dag i dag?*

**Svar: Styret**

*Ja en dag i måneden, ja en helg i måneden, nei jeg har ikke deltidsjobb.*

**Redegjørelse av endringsforslag fra BIS Stavanger: Delegat 18**

*Hvor vil vi være, og hvilken type organisasjon skal vi være? Gjør dette fordi vi vil bygge dette videre. Enig i honoraret, men hvorfor skal vi øke det så mye? Ønsker å ha samme sum som i dag.*

**Replikk: Delegat 10**

*Kan ikke bare definere det som et styrehonorar, det er så mye mer enn det.*

**Svarreplikk: Delegat 18**

*Jo det er et styrehonorar. Hva gjør de som et styre? Skal vi omdefinere og kalle det lønn, men da må vi ha en leder over styreleder. For styreleder kan ikke lønne seg selv.*

**Innlegg: Delegat 41**

*Ser ikke nok merverdi til å sitte i styre, jeg har to deltidsjobber for å få økonomien til å gå rundt. I den ideelle verden ville alle jobbet gratis, men skal vi være realistiske så fungerer det ikke slik i dag.*

**Spørsmål: Delegat 42**

*Øke honoraret grunnet økt arbeid. Er det like mye arbeid i alle stillingene?*

**Svarreplikk: Delegat 20**

*Forskjellig arbeidsbelastning. Varierer fra verv til verv og år til år. Den som jobber mest av oss blir vanskelig å svare på, men FA har mest reisedøgn, ØA reiser lite men bruker utrolig mye tid på kontoret. Leder sitter med alt annet.*

**Replikk: Delegat 45**

*Diskusjonen heller veldig mot hvor mye de jobber. Vanskelig å rekruttere folk i sentralledelsen. Noe må kompensere for all tiden de ofrer i sine verv.*

**Innlegg: Delegat 9**

*Mange sterke meninger fra Stavanger. Hva mener dere påtroppende? Vil dere ha det beste styret over dere?*

**Replikk: Delegat 34**

*Kjente en som søkte fagansvarlig i styret, men han trakk seg fordi han ikke følte han fikk nok igjen, bruker også penger på ballonger som et eksempel. Da mener jeg at de pengene heller kan få til de personene som fortjener det.*

**Replikk: Delegat 13**

*For å få de nødvendige kandidatene er det viktig å gi noe igjen.*

*Stavanger trekker sitt endringsforslag, støtter seg til Styrets innstilling.*

**Votering om endringsforslaget skal telle:**

Enstemmig godkjent

**Votering over Bergens endringsforslag: 50 000 per semester i Styrehonorar**

7 for

11 mot

## Nedstemt

**Votering over innstilling:** *40 000 per semester i Styrehonorar*

17 for

1 mot

Godkjent

**Niklas Bråthe overtar Delegatnummer 1 fra Håkon Kverneland Knudsen**

### **Sak 9 – Orienteringssak: Presentasjon av kandidater til tillitsverv**

**Bakgrunn:** Det skal velges nye personer til tillitsverv i BIS Styret for perioden 2017/2018. Saken ledes av Valgkomiteen.

Kandidater til følgende tillitsverv skal presentere seg:

- Styreleder
- Økonomiansvarlig
- Fagansvarlig

### **Valgkomiteen**

*På vegne av VK, ønsker å invitere opp Frederick til vervet som Styreleder som eneste kandidat.*

### **Appell til verv som Styreleder v/ Fredrik Knutsen Hegdal**

*Kjære Landsmøte. Studerer ved BI Bergen, tidligere engasjert i klimapolitikken, fra dag 1 vært engasjert i BIS som HR LA og HR SL. Nå siste året som Leder for BIS*



*Bergen. Jobbe med flinke mennesker, kjenne energien på skolen. Stolt over å ha bidratt*

*og innsats lagt inn. Utrolig mange bra initiativ i forhold til BIS for noen år siden.*

*Utrolig fremgang. Som Styreleder skal man ha kontroll, jeg ønsker å dra frem mine hovedmål:*

- *Fremste oppgave å legge til grunn gode forutsetninger for drift av LA.*
- *Sikker finansiering og økonomistyring med Økonomihuset videre.*
- *Vil jobbe videre med tiltakene gjort i år.*
- *Større satsing mot ekstern støtte - markedsstøtte: BIS har et stort potensiale*
- *Satsning innen studentpolitikken*

*Fordel med flere campuser, vi er like men med lokale forskjeller.*

*Plikter meg til å ta med alle tre campuser og fremme alles interesser. Viktig å være en tydelig stemme om at BI burde satse på alle campuser - ikke bare Oslo. Tror vi kommer til å få mye gjennomslag med alle 3 campuser. Har i tillegg begynt å nærme oss SBIO, har startet noe spennende med Fadderullan. Håper på å få nye ideer og muligheter, se hvor man kan hente ut merverdi sammen med SBIO - gjennom å dele kostnader eller samarbeide om prosjekt for eksempel. Kjære alle sammen - stiller i dag med en stor motivasjon, og tror at vi sammen har store muligheter.*

**Spørsmål til Fredrik Knutsen Hegdal**

**Delegat 9:** *Du vet hvor mye Ledervervet er av jobb, hvordan har du tid neste år?*

**Svar:** *Tar et fjerde år, et slags konteår, ønsker å ha god tid.*

**Delegat 20:** *Hvordan vil du forholde deg til andre land om vi blir med i NSO? For eksempel Danmark og Finland?*

**Svar:** *Andre organisasjoner, hos BIS er det utrolig mye verdier å hente. Studentpolitisk satsning. Kort avstand til veldig mange samarbeidspartnere.*

**Delegat 55:** *Takk for fin appell. Du er en engasjert person. Stor ressurs for oss. Hvilken rolle tar du overfor de lokale lederne?*

**Svar:** *Jeg synes lederne i år har vært utrolig flinke til å inkludere alle lederne. Jeg synes og dette er viktig, både når det gjelder prosjekter og møter*

**Delegat 20:** *Styret har vært sentralisert i Bergen i år, hvordan forholde deg til andre campuser med reising etc?*

**Svar:** *Verdi å besøke campus, bli sett på campuser. Jeg håper de som sitter i styret er fra ulike campuser. Når ledelsen synliggjør seg, vil det øke sjansene for at flere søker seg inn i styret*

**Delegat 4:** *Hvordan skal du opprettholde samarbeidet med SBIO?*

**Svar:** *Invitere dem på landsmøte, NSF. Opprettholde god dialog gjennom enkle ting som dette.*

## **Valgkomiteen**

*Videre til Økonomiansvarlig: kun valgt å invitere en kandidat, nåværende ØA Magnus*

## **Appell til verv som Økonomiansvarlig v/ Magnus Kvalvågnes Heir**

*Takk for en fin appell Fredrik, flott perspektiv. Har vært i Styret et år nå med Økonomi, tidligere har jeg jobbet i forsvaret som befal. Engasjerte meg i BIS med undergrupper og søkte så styret. Lite sjokk, visste ikke hvordan det kom til å bli, men har fått et greit innblikk.*

*Ila det siste året har jeg lært utrolig mye, har fått mye innsikt og ønsker å søke et år til fordi jeg bytter til ØKAD og skal gå på BI et år til. Vi har klart mye det siste året men ikke klart alt. Har gravd og ryddet i arbeidet som har blitt gjort tidligere, har ikke kunne fokusert på ting som utvikling og investeringer som jeg har ønsket. Jeg har god kunnskap til hva som kreves. Motivasjonen min til å fullføre er ikke på grunnlag av honorar. Min motivasjon er at jeg skal fullføre neste år og vil fortsette på jobben jeg har gjort. Vil gjøre BIS sin økonomi sikker, mindre utsatt for enkeltpersoner og enkelthendelser som kan ødelegge. Målet jeg satte meg om Økonomihuset er satt, vi jobber med å implementere økonomien. Tror dette vil hjelpe oss mye. Jeg ønsker å gjøre BIS til en bedre organisasjon.*

*Andre målsettinger: Har vært mye på kontor, ønsker å bruke første del av vervet på å ferdigstille alt, ønsker å rette blikket fremover etter dette. Fokuset da blir å skaffe flere*

*inntekter og bidra til mer ekstern støtte. Håper jeg kan bidra som en rådgiver til LA for å se mulighetene vi har foran oss. Ønsker å fortsette å profesjonalisere, veldig viktig for vårt eget selvbilde å fokusere på dette. Kommer til å jobbe for en forbedret revidering og jobbe sammen med Økonomihuset. Det var litt om min bakgrunn, min motivasjon og mine mål. Spør meg gjerne om ting i kveld om dere lurer på noe. Takk.*

### **Spørsmål til Magnus Kvalvågnes Heir**

**Delegat 5:** *Hvordan har du tenkt å gjøre økonomien til styret bedre rystet?*

**Svar:**

**Delegat 1:** *Hva kommer du til å legge den ekstra tiden din i, med tanke på at Økonomihuset overtar en del av arbeidet?*

**Svar:**

**Delegat 20:** *Er det noen prosjekter du vil rette fokuset mot neste år, økonomisk sett i forhold til hva du har gjort i år?*

**Svar:**

**Delegat 4:** *Med tanke på gå 100 000 i underskudd og mer, er det tiltak du vil implementere?*

**Svar:** *Årsaken til underskuddet er et problem vi har hatt grunnet dårlig oppmøte. Konrket tiltak kan være å lage fastere rammer for vinterlekenestyret. Slippe å forhandle alle avtaler om igjen hvert år.*

### **Valgkomiteen**

*Videre til Fagansvarlig, dessverre ikke funnet noen som er kvalifisert nok, ikke valgt å invitere noen*

### **Innspill: Delegat 1**

*Vil si til alle: alle er kompetent nok til å søke. Viktig stilling, om ingen søker vil jeg gjøre meg disponibel gjennom sommeren og høsten slik at jeg kan fullføre mitt arbeid.*

### **Sak 10 – Behandlingssak: Kåringer 2015/2016**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Det ble på Lederseminaret 14.-16. Oktober 2005 bestemt at BIS skal ha en årlig konkurranse mellom BIS sine lokalavdelinger. Årets Styret har valgt å videreføre denne tradisjonen. Kriteriene for konkurranse går i hovedsak ut på kontakten og engasjementet det/den respektive Styret/Ledelsen på LA har vist ovenfor Sentralstyret, sammen med det arbeidet som er blitt utrettet på LA. Denne kåringen, i tillegg til andre innen ulike kategorier, vil skje under Landsmøtets bankett.

### **Sak 11 – Behandlingssak: Godkjenning av revidert budsjett, 2017**

**Forslagsstiller:** Styret v/ Økonomiansvarlig

**Bakgrunn:** Fremlagte forslag til revidert budsjett for året 2017

**Vedlegg:** III: Revidert budsjett

**Forslag til vedtak:** Landsmøtet godkjenner budsjett for 2017

*Økonomiansvarlig og Styreleder redegjør for Budsjett, 2017. Åpner for spørsmål.*

**Spørsmål: Delegat 9**

*Vinterlekene legges til Bergen, Vi PKer i Trondheim og Stavanger ønsker også å delta med promotering for eksempel. Finnes det midler til dette? Langsiktig investering.*

**Svar: Delegat 20**

*Dere er selv avhengig av å skaffe de inntekter som trengs til prosjektet. Også mulig å søke om godkjent underskudd.*

**Innlegg: Delegat 7**

*Posten overlapping, 20 000, for tre personer. Hele BIS Trondheim hadde overlapping på samme sum. Hva brukes disse pengene på?*

**Svar: Delegat 19**

*Takk for godt spørsmål .Dette er basert på tidligere år. Forhåpentligvis bruker dere mindre. Det koster også penger å flytte på folk - forbeholdt reisekostnader.*

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Sak 12 – Behandlingssak: Godkjenning av budsjett, 2018**

- Forslagsstiller:** Styret v/ Økonomiansvarlig
- Bakgrunn:** Fremlagt ligger budsjett som er basert på erfaringer fra årets Styre og Ledelse (nåværende struktur).
- Vedlegg:** IV Budsjett 2018
- Forslag til vedtak:** Landsmøtet godkjenner budsjett for 2018

*Økonomiansvarlig og Styreleder redegjør for budsjett, 2018. Åpner for spørsmål.*

**Innlegg: Delegat 4**

*Blir det en ekstra buffer til vinterlekene, i tillegg til den som står her?*

**Svar: Delegat 19**

*Nei, det er et forsøk på å skape en tilleggpott.*

**Votering**

Enstemmig godkjent

**Sak 13 – Behandlingssak: Godkjenning av revidert regnskap med revisors anmerkning, 2015**

- Forslagsstiller:** Styret v/ Økonomiansvarlig
- Bakgrunn:** Årsregnskapet for 2015 er revidert
- Vedlegg:** V: Regnskap 2015 og VI: Revisjonsberetning 2015
- Forslag til vedtak:** Landsmøtet godkjenner resultatet fra 2015

**Økonomiansvarlig redegjør:**

*Resultater viser et underskudd på ca 1 200 000. Dette er ikke grunnet overbruk, men tap av inntekter. Åpner for spørsmål.*

**Ordstyrer**

*Har dere iverksatt noen kontrollrutiner for å unngå at lignende situasjoner skjer igjen?*

**Svar: Delegat 19**

*Dersom fakturaer ikke blir betalt så vil vi få varsler om det. Dersom fakturaer ikke godkjennes av økonomiansvarlig, vil det bli sendt ut varsel.*

**Spørsmål: Delegat 3**

*Jobbet mye rutiner rundt økonomien, men ikke jobbet så mye med dette underskuddet?*

**Svar: Delegat 19**

*Slutt på søknadspotter, inntekter fra variable søknadspotter vil komme som en bonus. I tillegg en avtale med House of Control.*

**Votering**

Enstemmig vedtatt

**Sak 14 – Orienteringssak: Årsberetning 2015**

**Forslagsstiller:** Styret v/ Økonomiansvarlig

**Bakgrunn:** Årsberetningen for året 2015 er utarbeidet og fremlegges til



orientering.

**Vedlegg:** VII: Årsberetning 2015

*Ingen spørsmål.*

**Sak 15 – Behandlingssak: Godkjenning av revidert regnskap med revisors anmerkning, 2016**

**Forslagsstiller:** Styret v/ Økonomiansvarlig

**Bakgrunn:** Årsregnskapet for 2016 er revidert

**Vedlegg:** VIII: Regnskap 2016, regnskap er ferdigstilt men ikke revidert av revisor. Resultatet med revisors anmerkninger legges frem i sin helhet på Landsmøtet

**Forslag til vedtak:** Landsmøtet godkjenner resultatet fra 2016

*Endringsforslag fra Økonomiansvarlig/Styret: Landsmøtet tar regnskapet til orientering, og endelig regnskap for 2016 godkjennes ved Landsmøtet 2018*

*Åpner for spørsmål*

**Spørsmål: Delegat 3**

*Vil vi få se balansen?*

**Svar: Delegat 19**

*Det ligger som vedlegg.*

**Votering for om endringsforslaget skal telle:**

Godkjent

**Votering over endringsforslag:**

Enstemmig vedtatt

**Sak 16 – Orienteringssak: Årsberetning 2016**

**Forslagsstiller:** Styret v/ Økonomiansvarlig

**Bakgrunn:** Årsberetningen for året 2016 er utarbeidet og fremlegges til orientering.

**Vedlegg:** X: Årsberetning 2016

*Økonomiansvarlig og Styreleder orienterer.*

*Ingen spørsmål.*

**Sak 17 – Behandlingsak: Medlemskontingent**

**Forslagsstiller:** Styreleder, Økonomiansvarlig og Fagansvarlig

**Bakgrunn:** BIS har per dags dato en fastsatt sum som pålegges våre medlemmer å betale én gang per semester. Summen har tidligere vært differensiert etter campus, men ble i skoleåret 2014/2015 likestilt. Sett bort i fra Stavanger, har summen vært fastsatt til NOK 590 per år (295 per semester).

### **Forslag**

For å sikre sunn likviditet og drift av Studentsamfunnet, foreslår Styret å øke medlemskontingenten med NOK 60 per år, fra NOK 590 til NOK 650. Det foreslås at NOK 30 fordeles til lokalavdelingene og at Styret beholder NOK 30 av økningen. Ny fordeling vil da bli NOK 170 til Styret og NOK 480 til lokalavdelingene.

### **Årsak**

- Generell prisvekst i samfunnet bidrar til å øke det generelle kostnadsnivået. Basert på prisstigning fra januar 2014 til januar 2017, tilsvarer NOK 590 kroner i januar 2014 NOK 626 i januar 2017 (tall hentet fra SSB)
- Grunnet utfordringer i skoleåret 2015/2016, gikk Styret med et samlet underskudd på 2 028 297. Med bakgrunn i dette er likviditeten og soliditeten i organisasjonen betydelig svekket, og det er ønskelig å gjenoppbygge en sunn likviditet og soliditet
- Det er ønskelig å på sikt legge en strategi som subsidierer enkelte av prosjektene til organisasjonen. Dette for at det skal være en lavere terskel for studenter å delta på arrangementer som har stor betydning for det faglige og sosiale miljøet på skolene

- Organisasjonen utvikler seg stadig og kravet om profesjonalitet øker. Eksempelvis er det er krav at organisasjonens regnskaper er i henhold til god regnskapsskikk og at bokføring.

### Historisk utvikling

Sum of Heltid	Column Labels												
Row Labels	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Bergen	490	490	490	490	490	590	590	590	590	590	590	590	590
Stavanger	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490	590	590	590
Trondheim	650	650	650	650	650	590	590	590	590	590	590	590	590

**Forslag til vedtak:** Landsmøte godkjenner økning av medlemskontingent til NOK 650 i året.

Med det kostnadsnivået vi har i dag. Flere steder å hente penger.

### Endringsforslag 1:

Landsmøtet godkjenner å beholde medlemskontingenten slik den foreligger på NOK 590 i året.

**Innlegg: Delegat 18**

*Medlemskontingent er positivt for oss, ikke forsvarlig overfor våre medlemmer å øke den så mye. Høyere enn andre skoler, vi kan ikke gi studentene våre så mye som visse andre skoler (helsesøster, arrangementer)*

**Replikk: Delegat 11**

*Ikke enig i argumentet som kommer fra stavanger. Vi finansieres av våre studenter i motsetning til mange andre organisasjoner. Hvor skal vi kutte kostnader? Tror alle har økonomi til å øke denne kontingenten.*

**Svarreplikk: Delegat 18**

*Enig i at en økning er bra for oss, men hvordan skal vi forsvare dette? Vil det kunne føre til at folk melder seg ut? Her vil det være risiko, da vi ikke klarer å treffe alle våre medlemmer .*

**Innlegg: Delegat 20**

*Vi må ha en inntektskilde. Hvis vi ikke kan hente det fra andre steder, er vi nødt til å øke kontingenten. Støtte fra BI og velferdstinget, resten kommer fra medlemmene våre. Dette er vår primære inntektskilde. Per i år er vi avhengig av en økning i kontingenten.*

**Innlegg: Delegat 3**

*Har i år opprettet en økonomifunksjon, som er vesentlig for videre utvikling og sunn økonomisk fornuft. Vi må også basere oss på inflasjon.*

**Innlegg: Delegat 1**

*God stemning for dette i salen. 30-50 kroner økning er småpenger*

**Innlegg: Delegat 18**

*Dersom dette går gjennom, må det sendes ut et infobrev til alle medlemmene om dette, og hvorfor vi gjør dette. Det er standard praksis og forventet av oss*

**Replikk: Delegat 1**

*30- 50 kr er som sagt småpenger*

Setter strek.

**Votering for om endringsforslag 1 skal telle:** Godkjenne medlemskontingenten slik den foreligger i dag.

Godkjent

**Votering for om endringsforslag 2 skal telle:** Godkjenne å øke medlemskontingenten til NOK 700 i året

Godkjent

### **Votering for endringsforslag 1**

2 for

16 mot

Ikke godkjent

### **Votering for endringsforslag 2**

4 for

14 imot

Ikke godkjent

### **Votering for det opprinnelige forslaget**

17 for

1 mot

Godkjent

### **Sak 19 – Behandlingsak: Visjon**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Styret ble pålagt på det 45. Landsmøte å utarbeide nytt forslag til visjon. Lokale ledere i samarbeid med HR har hatt i oppgave å utrede dette for sin lokalavdeling. BIS Trondheim er eneste lokalavdeling som har fremmet et forslag til Landsmøte.

### **Prosess**

Styret anså det som mest hensiktsmessig at forslag til visjon er godt forplantet på et lavere nivå i organisasjonen enn i Styret. Dette for at visjonen skal være noe et flertall i organisasjonen skal kunne kjenne seg igjen i og være enige om. Det ble derfor besluttet at ansvaret for arbeidet skulle delegeres til de lokale lederne og HR, som fikk i oppgave å lede prosessen mot å finne en ny visjon. For å komme frem med et forslag til ny visjon, iverksatte lokale ledere sammen med HR arbeidsgrupper og tok diskusjonen opp på ledelsesmøter. Som et resultat av arbeidet på lokalavdelingene ble fremlagt ett forslag til ny visjon som følger ”Sammen skaper vi et nettverk av opplevelser”. Forslaget er innsendt av BIS Trondheim.

Forslagene til ny visjon er dermed følgende:

1. *”BIS skal tilføre sin studentmasse en merverdi som gjør de til Norges mest ettertraktede studenter”*
2. *”Sammen skaper vi et nettverk av opplevelser”*

**Forslag til vedtak:** Landsmøte vedtar ny visjon for BI Studentsamfunn

**Endringsforslag fra BIS Trondheim:** Sammen skaper vi et nettverk av opplevelser

Votering:

**Enstemmig nedstemt**



BIS beholder eksisterende visjon.

Votering:

Enstemmig godkjent

**Sak 20 – Behandlingsak: Code of Conduct**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Styret ønsker å innføre en Code of Conduct som er gjeldende for alle engasjerte i BIS.

**Vedlegg:** XI – Code of Conduct

**Forslag til vedtak:** Landsmøte godkjenner forslag til vedtak.

*Laget et utkast i forbindelse med HR ansatte ved BI, SBIO. Et utkast vi følte var fornuftig.*

Åpner for diskusjon.

Så ikke sett

Åpner for innlegg.

Så ikke sett.

Votering:

Enstemmig vedtatt

**Sak 21– Behandlingssak: Medlemskap i NSO**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** BIS er per dags dato ikke med i NSO. Vi har derfor ikke mulighet til å påvirke og bidra inn i det arbeidet NSO gjør. Styret ble ved vedtak på det 45. Landsmøte pålagt å utrede og innstille til hvorvidt BIS skal søke medlemskap i NSO.

**Vedlegg:** XI – Informasjon og innstilling NSO

**Forslag til vedtak:** BI Studentsamfunn skal søke medlemskap i Norsk Studentorganisasjon med virkning fra 1. Januar 2018.

Medlemskap i NSO, forslagstiller styre.

*Vi tar det opp i år, men vil ikke ta det opp igjen neste år. er det nei så blir det nei. Medlemmene fra NSO fratras en sum som gis fra (...). Et medlemskap er verdt det, på bakgrunn av strategien og den studentpolitiske satsingen. NSO er et nødvendig sted å være. Bygge kontakter. Påvirke studentpolitikken fra det øverste organet. 10 delegater på NSO.*

*Jobbe sammen med SBIO, felles delegasjon. Er det vært de 33000 kr med tanke på dagen økonomiske situasjon? Vi i styret mener ja. Det er kostnad vi er nødt å ta for å*

*bli tatt seriøst, både med tanke på organisasjonen i seg selv og med tanke på våre eksteransvarlig.*

**Spørsmål: Delegat 3**

*Hvem har ansvaret for å dra på disse NSO møtene? Hvor mye arbeid er det i løpet av et år omtrent?*

**Svar: Styreleder**

*Kommer an på hvor mye vi liv være med på. Eksternansvarlig får en del ansvar, får bygget sitt nettverk. En sammensetning av 5 stykker, tre ekstern, leder sentralt og eventuelt fagansvarlig sentralt.*

**Innlegg: Delegat 10**

*Snakker på vegne både meg selv og ekstern i stavanger. Begge var skeptisk, men har endret mening. Jeg ser nå at ved å ikke delta på dette går vi glipp av verdifulle diskusjoner og nettverk. Vi må være oppdatert og kjempe for studentene. Arbeidsfordeling? Ser det som selvsagt at eksternansvarlig bør ha ansvar for dette. Relasjonsbygging er nøkkelen!*

**Innlegg: Delegat 21**

*Beslutningen vil påvirke mitt verv som ekstern til neste år.*

*Vil lyse frem noen punkter:*

- *code of conduct: står at vi skal være med i studentpolitikken, men det er vi ikke*

*idag, flaut om dette stemmes ned i dag*

**Innlegg: Delegat 3**

*Veldig for NSO. Får en større påvirkningskraft i den nasjonale studentpolitikken.  
Økonomiske konsekvenser: soliditeten til BIS per nå er ikke god, og vi har dårlig  
likviditet opp i styret. Må fokusere på å bygge opp en god økonomisk grunnmur.  
Trenger ekstra midler for å bygge oss opp igjen.*

**Saksopplysning: Delegat 1**

*Søker etter jul, og får med med oss årets pott også.*

**Innlegg: Delegat 24**

*Stiller meg bak delegat 3. Ved å gå inn i NSo, så kan vi risikere en god intern drift.  
Viktig at det er stabilt internt, før vi tenker eksternt.*

**Innlegg: Delegat 3**

*Vi er en familie. Mat på bordet for våre studenter først.*

**Votering:**

Forslag til vedtak: BIS søker seg inn i NSO fra Januar 2018

For: 14

Mot: 4

Godkjent

**Sal 22 – Behandlingssak: Tildeling av æresmedlemskap**

**Forslagsstiller:** Styret

**Bakgrunn:** Styret ved BI Studentsamfunn ønsker å utnevne en tidligere engasjert til æresmedlem i BI Studentsamfunn. Personen med innstilling legges frem på Landsmøtet.

**Forslag til vedtak:** Landsmøtet følger innstilling.

*Må bidra til alle campusene. En støtte for organisasjonen i etterkant. Har utrettet noe. på vegne av styret har vi lyst å utnevne et æresmedlem. Håvard. Leder sentral 2010/11. traver, hjulpet oss gjennom prosesser i styret.*

Votering:

Enstemmig vedtatt

**Sak 23 – Behandlingssak: Valg av tillitsverv i BIS Styret 2017/2018**

**Forslagsstiller:** Valgkomiteen

**Bakgrunn:** Det skal velges tillitsvalgte for BIS Styret 2017/2018.

HR presenterer innstilling og delegatene stemmer.

Valget foregår skriftlig, og kandidatene trenger absolutt flertall for å bli valgt.

- Styreleder

- Økonomiansvarlig
- Fagansvarlig

### **Valg av styreleder**

Ingen benkere.

### **Innstilling: styreleder:**

*På grunnlag av søknad, CV, intervju og referanser har valgkomiteen valgt å innstille  
Fredrik Knutsen Hegdal som styreleder for skoleåret 17/18.*

Delegatene får utdelt lapper og kan enten stemme på innstilling eller blank.

Stemming:

Fredrik Knutsen Hegdal: 17 stemmer

Blank: 1 stemme

### **Valg av Økonomiansvarlig**

Ingen benkere.

### **Innstilling: Økonomiansvarlig**

*På grunnlag av søknad, CV, intervju og referanser har valgkomiteen valgt å innstille*

*Magnus Kvalvågnes Heir som økonomiansvarlig for skoleåret 17/18.*

Stemming:

Magnus Kvalvågnes Heir: 18 stemmer

Blankt: 0 stemmer

**Valg av fagansvarlig**

Ingen kandidater er invitert.

Ingen benkerer.

*Hva skjer videre?*

*Utlyse stillingen igjen allerede på mandag. Invitere de på intervju, og på styremøtet  
31. mai der valget vil tas.*

**Sak 24 – Orienteringssak: Eventuelsaker**

**Bakgrunn:** Saker til eventuelt tas opp her.

Ingen eventueltsaker.

**Sak 25 – Behandlingssak: Signering av protokoll for det 46. Landsmøtet i BIS**

**Forslagsstiller:** BIS Sentralstyret

**Forslag til vedtak:** Leder og HR-ansvarlige i BIS Sentralledelsen samt én -1- representant fra referentene signerer protokollen

Votering:

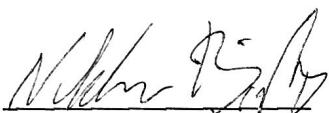
Enstemmig godkjent



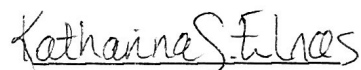
## Protokoll 46. Landsmøte i BI Studentsamfunn

Dato: 2. April 2017

Protokollen signeres med bekreftelse om at valg av tillitsverv har skjedd og saker er behandlet i henhold til gjeldende vedtekter under det 46. Landsmøte i BI Studentsamfunn 2017.



Niklas Bråthe  
Styreleder



Katharina Elnæs  
HR-ansvarlig/valgkomité



Kristine Karlsen Hansen  
Referent